תאריך	:	26.10.2022
מספר מינוי	:	1488-2022
מספרנו	:	263

לכבוד,

המבקשת, רחל אלמוג

באמצעות השמאי גידי גבאי

בדוא"ל: gidi.shamay@gmail.com

המשיבה, הוועדה מקומית גבעת שמואל

באמצעות השמאים מרדכי זייד ומורן זייד

בדוא"ל: moty@motyzaid.co.il

שומה מכרעת היטל השבחה
חלקה 884 ת"ח 5 בגוש 6189
רחוב הנשיא 16, גבעת שמואל

בהתאם להוראות ס' 14 (ב) (1) לתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965 מוניתי כשמאית מכריעה לעניין ההשבחה שחלה במקרקעין שבנדון.

1. **<u>מטרת השומה</u>**

אומדן ההשבחה למקרקעין שבנדון כהגדרתה בתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965.

גורם ההשבחה: אישור תכניות תמ"ל 2006

אופן מימוש הזכויות: עסקת מכר מיום 08.10.2021

2. **<u>מועדים</u>**

- המועדים הקובעים לשומה: תכנית תמ"ל 2006 - 16.11.2020
- מועד ועורך הביקור בנכס: נערך ע"י החת"מ ביום 05.08.2022
- מועד הדיון: ביום 10.08.2022 קיימתי דיון בנוכחות שמאי הצדדים באופן מקוון באמצעות תוכנת ZOOM. סיכום הדיון הועבר לצדדים.

3. **<u>מסמכים שהוצגו</u>**

להלן פירוט המסמכים שהוגשו ע"י שמאי הצדדים:

<u>מטעם המבקש:</u>

- שומה אחרת מטעם המבקשת מיום 03.07.2022 שנערכה ע"י השמאי גידי גבאי.
- העתק נסח רישום מרוכז מפנקס הבתים המשותפים מיום 14.06.2022.
- הסכם מכר לנכס הנדון מיום 08.10.2021.
- פס"ד רע"א/459/18 ופס"ד ת"א 9231-02-17.

<u>מטעם המשיבה:</u>

- שומה מטעם המשיבה מיום 29.03.2022 שנערכה ע"י השמאים מוטי זייד ומורן זייד זינר.
- מסמך תגובה לשומה אחרת מיום 26.07.2022.

4. <u>פרטי המקרקעין</u>

מהות הנכס הנדון	:	דירת מגורים
גוש	:	6189
חלקה	:	884
תת חלקה מס'	:	5
שטח חלקה רשום	:	5,917 מ"ר[1]
שטח תת חלקה רשום	:	36 מ"ר[1]
זכויות משפטיות	:	בעלות
כתובת	:	רחוב הנשיא 16, גבעת שמואל

5. <u>תיאור הנכס והסביבה</u>

הנכס מושא השומה הינו דירת מגורים הממוקמת בקומה השלישית בבניין ברחוב הנשיא 16 בגבעת שמואל. הדירה מהווה חלק מבניין מגורים ותיק המונה 4 קומות וכולל 4 אגפים, 10 כניסות ו- 82 יח"ד. הבניין ממוקם בתוך מתחם גיורא המכונה שכונת גיורא.

המתחם מושא השומה בשטח של כ- 50 דונם וגבולותיו רחוב הנשיא מצפון, המהווה ציר תנועה ראשי, שצ"פ הגובל בכביש מס' 4 ממערב, רחוב הזיתים במזרח ומדרום בגב שורת מבנים צמודי קרקע הגובלים עם רחוב יהודה הלוי. המתחם כולל בתוכו כיום 552 יח"ד בשישה מבנני מגורים וותיקים במצב פיזי רעוע, סביב חצרות פנימיות משותפות, וכן מבנים לשימושי מסחר ומבנים לצרכי ציבור.

סביבת הנכס מצפון למתחם מאופיינת בבנייני מגורים בבניה רוויה של 7-12 קומות, ומדרום בבניה צמודת קרקע.

[1] בהתאם להעתק נסח רישום מפנקס הבתים המשותפים מיום 14/6/2022

גבולות החלקה מושא השומה:

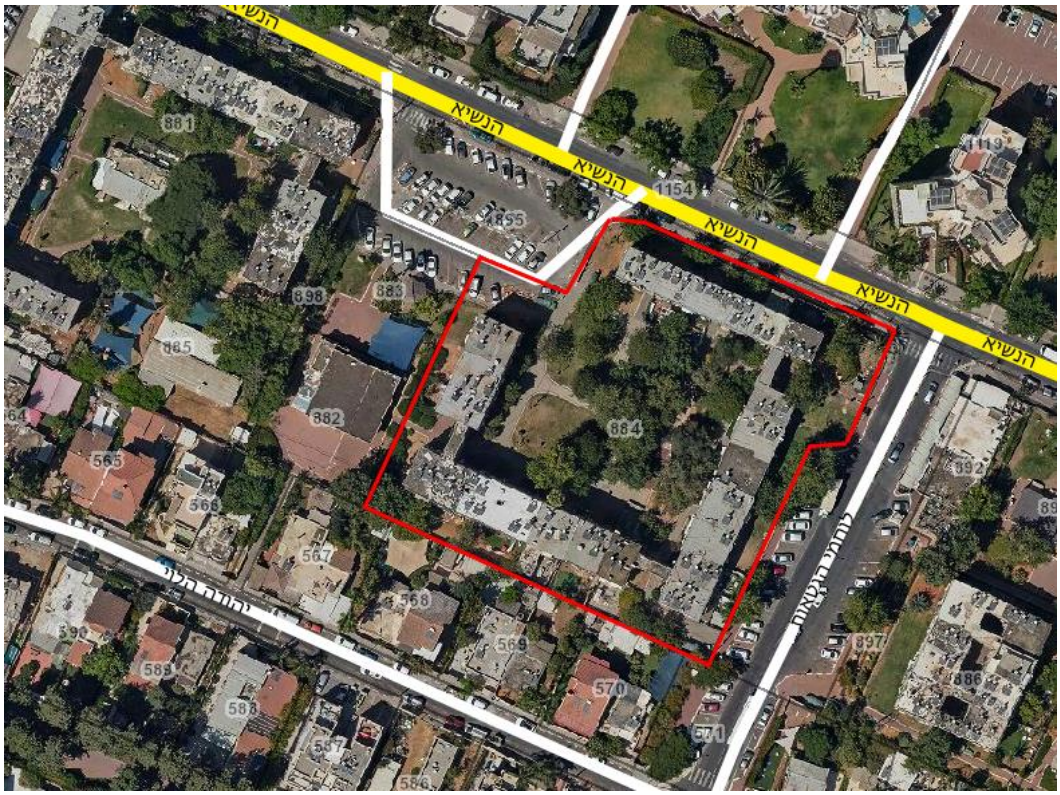
מדרום - בניה צמודת קרקע

מצפון - רחוב הנשיא ומעברו מבני מגורים בני 7-12 קומות.

ממזרח - רחוב לוחמי הגטאות ומעברו מבני מגורים הכלולים במתחם גיורא

ממערב - מבנה ציבור המפריד בין מבנני המגורים

תצלום אוויר של החלקה וסביבתה (החלקה תחומה בקו אדום):



6. **<u>מצב תכנוני</u>**

<u>מצב קודם</u>

6.1. **<u>תכנית 3/46/1</u>**

התכנית אושרה בוועדת תיאום לשיכונים ציבוריים מיום 07.09.1966, התכנית הינה תרש"צ אשר אינה מגדירה זכויות בניה.

6.2. **<u>תכנית ממ/853</u>**

התכנית פורסמה למתן תוקף בי.פ. 1820 מיום 05.05.1972, מבני המגורים הכלולים בתכנית סומנו ביעוד מגורים ג', זכויות הבניה יהיו לפי תכנית בינוי שתאושר ע"י הוועדה המקומית.

6.3. **<u>תכנית ממ/10001</u>**

התכנית פורסמה למתן תוקף בי.פ 3237 מיום 11.08.1985. התכנית קובעת כי שטחי גג המשמשים מרפסות ללא קירוי וללא פרגולות, אינם נכללים באחוזי הבניה.

6.4. **<u>תכנית ממ/10002</u>**

התכנית פורסמה למתן תוקף בי.פ. 3282 מיום 19.12.1985. התכנית קובעת הוראות לגימור גגות בתים משותפים.

6.5. **<u>תכנית ממ/950</u>**

התכנית פורסמה למתן תוקף בי.פ. 3317 מיום 31.03.1986. התכנית הינה תכנית מתאר לגבעת שמואל. התכנית אינה משנה או קובעת הוראות עבור החלקה מושא השומה, מתחם הנשיא מסומן לייעוד מבני ציבור.

6.6. **<u>תכנית ממ/3180</u>**

התכנית פורסמה למתן תוקף בי.פ. 6563 מיום 12.03.2013. מטרת התכנית הינה שינוי הוראות בניה באזורי מגורים א'-ג' בגבעת שמואל לבניית חדרי מגורים על הגג.

התכנית מאפשרת תוספת בניה של 45 מ"ר לכל יח"ד או עד 65% משטח הגג של אותה יחידת דיור, לפי הקטן מבניהם. שטח היטל המדרגות הפנימיות ייכלל במניין השטחים.

6.7. **<u>תכנית 427-0419887</u>**

התכנית פורסמה למתן תוקף בי.פ. 8734 מיום 10.03.2020. התכנית הינה תכנית מתאר כוללנית לגבעת שמואל. התכנית באה להסדיר את הקיבולת הכללית של העיר ולתת חזון לעיר. לא ניתן להוציא היתרים או הרשאות מכוחה. עיקרי הוראות התכנית הינם קביעת ייעודי קרקע ותוספות זכויות בניה, הגדרת מערכת דרכים, קביעת הוראות בינוי וכו'.

<u>מצב חדש</u>

6.8. **<u>תכנית תמ"ל 2006</u>**

התכנית פורסמה למתן תוקף בי.פ. 9183 מיום 01.11.2020. מטרת התכנית הינה התחדשות עירונית במתחם גיורא ע"י פיתוח עירוני בשלושה מתחמים לאורך רחוב הנשיא הכוללים 1,831 יח"ד, שימושי מסחר ותעסוקה, מבני ציבור, כיכר עירונית ושטחים ציבוריים פתוחים לשימוש תושבי העיר.

עיקרי הוראות התכנית הינם שינויי היעודים המאושרים, קביעת הוראות בניה לרבות מספר יח"ד ו/או זכויות בניה, תכסית בניה וחזיתות.

התכנון המוצע הינו הריסת הבינוי הקיים 552 יח"ד קיימות ובניית 1,240 יח"ד במתחם גיורא בשטח ממוצע של 88 מ"ר, ועוד 591 יח"ד בשני מתחמים נוספים. 531 יח"ד במתחם הנשיא מזרח[2], 60 יח"ד במתחם אזרחי[3]. כמו כן ייבנו מגדלי תעסוקה ומסחר במתחם צמוד לכביש מס' 4.

[2] בין רחובות הנשיא מצפון, רחוב מנחם בגין במערב, רחוב ש"י עגנון בדרום, דרך המלך במזרח.
[3] מצפון לרחוב הנשיא, בין רחובות הזיתים במערב ומתחם "סונגי" במזרח.

בהתאם לטבלת ההקצאה המהווה חלק מהתכנית, תתי החלקות הכלולות בחלקות 884 ו- 875 מקבלים במצב יוצא את מגרשים מס׳ 2 ו- 5 ביעוד מגורים ד׳ כדלקמן:

	חלקה/מגרש	שטח מגרש	שטח בנוי/ עיקרי	מס׳ יח״ד רשומות
מצב נכנס	884	5,917 מ״ר	5,016 מ״ר	82
	875	5,791 מ״ר	5,982 מ״ר	92
סה״כ		**11,708 מ״ר**	**10,998 מ״ר**	**174**
מצב יוצא גיורא ב׳	5	4,457 מ״ר	13,485 מ״ר	155
	2	6,592 מ״ר	21,750 מ״ר	250
סה״כ		**11,049 מ״ר**	**35,235 מ״ר**	**405**

<u>ייעודי קרקע ושימושים – מגורים ד׳</u>

השימושים המותרים הינם מגורים, מסחר, כל החללים והמתקנים הדרושים לרווחת המשתמשים במבנים לרבות מועדון דיירים, חדר כושר וכו׳. בתא שטח מס׳ 11 בלבד יותר גם שימוש למלונאות.

<u>הוראות הבינוי יהיו כדלקמן:</u>

הבינוי במגרשים יכלול מגדל ובניה מרקמית, למעט מגרשים מס׳ 1 ו- 11 שיכללו מגדל בלבד.

מיקום המגדל בכל מגרש ביחס לגבולותיו של המגרש יהיה כמסומן בנספח הבינוי.

המרחק בין מגדל למבנה מרקמי/מגדל יהיה 12 מטר לפחות.

לפחות 20% ממספר יחידות הדיור בכל מגרש, או במספר מגרשים המוגשים במסגרת היתר יחיד, תהיינה יחידות קטנות.

קווי הבניין במגרשים 1-6 (מתחם גיורא) יהיו: חזית המבנים המרקמיים תוצמד לקו הבניין לרחוב הנשיא, כלומר קו בניין אפס. תתאפשר נסיגה של עד 5 מטר למגדלים בלבד.

בכל המגרשים בהם מסומנת חזית מסחרית תחויב בקו בניין אפס, שאורכה לא יפחת מ- 50% מאורך חזית המבנים.

גובה קומה טיפוסית לא יעלה על 3.2 מ׳ ברוטו. גובה קומת הקרקע לא יעלה על 7 מ׳ ברוטו. בחללי המסחר תותר התקנת גלריה כהגדרתו בתקנות התכנון והבניה, מבלי שהדבר יחשב כקומה נוספת במניין הקומות. גובה קומת הקרקע במבנים המסומנים בחזית מסחרית לא יפחת מ 4.5 מ׳ ברוטו.

מחסנים יתאפשרו בתת הקרקע בלבד.

לא תותר הקמת דירות גן הפונות לרחוב הנשיא.

חניה – ניתן יהיה לחשב את מקומות החניה ברחוב לצורך תקן החניה לשימושים המסחריים. פתרון החניה במגרשי המגורים והתעסוקה, יהיה בתת הקרקע באופן מלא. לא יותקנו חניות על קרקעיות במגרשים אלו.

7. **<u>רישוי</u>**

באתר רישוי בנייה של גבעת שמואל, לא נמצאו היתרי בניה של הקמת המבנה הקיים, וכן היתרים בכלל עבור החלקה מושא השומה.

8. **<u>מצב משפטי</u>**

8.1. **<u>נסח רישום</u>**

בהתאם להעתק נסח רישום מפנקס בתים משותפים המתנהל בלשכת רישום מקרקעין פתח תקוה, מיום 14.06.2022, עולים הפרטים הבאים:

גוש	:	6189
חלקה	:	884
תת חלקה	:	5
שטח תת החלקה	:	36 מ״ר
בעלויות	:	אלמוג רחל בשלמות
הערות	:	בדבר העברה לזרים
		הערת אזהרה סעיף 126 עבור א.ב. התחדשות עירונית בע״מ, בהסכם מיום 04.07.2018.

8.2. **<u>הסכם מכר</u>**

הוצג לעיוני הסכם מכר מיום 08.10.2021 למכירת הדירה מושא השומה בתמורה ל- 1,630,000 ₪. מיסים יחולו כחוק.

9. **<u>מהות ההשבחה</u>**

בתוספת השלישית, לחוק התכנון והבניה תשכ״ה - 1965 מוגדרת השבחה כ״עליית שווים של מקרקעין עקב אישור תכנית, מתן הקלה או התרת שימוש חורג״. בענייננו, הדרישה לתשלום היטל השבחה היא כתוצאה מאישור תכנית תמ״ל 2006 ומימוש במכר.

10. **<u>השבחה עפ״י שומות הצדדים</u>**

תכנית	ההשבחה לפי שומת שמאי המבקש	ההשבחה לפי שומת שמאי המשיבה
תמ״ל 2006	**חלופה א׳ - אין השבחה** **חלופה ב׳ – 90,000 ₪**	**360,000 ₪**

11. **<u>ריכוז עיקרי המחלוקת בין שמאי הצדדים</u>**

להלן המחלוקות שבין הצדדים כפי שעולות משומותיהם, המסמכים שהועברו ומהדיון:

נושא	עמדת שמאי המבקש	עמדת שמאי המשיבה
שווי הדירה במצב קודם	₪ 1,232,000	₪ 1,100,000
המתודה לאומדן שווי מצב חדש	גישת ההשוואה הישירה בשקלול שווי הזכויות במצב חדש	גישת ההשוואה הישירה
שווי מצב חדש	חלופה א' – תמהיל גישת ההשוואה וזכויות עתידיות ₪ 1,205,200 חלופה ב' –בגישת ההשוואה ₪ 1,322,000	₪ 1,460,000

12. **<u>עמדות וטיעוני הצדדים למחלוקת:</u>**

להלן עיקרי המחלוקת שבין הצדדים כפי שעולות משומותיהם ומהדיון:

12.1. **<u>עמדת שמאי המבקשת</u>**

12.1.1. **<u>ערכי שווי מצב קודם</u>**

לטענת שמאי המבקשת, יש לבחון את עליית השווי ככול שהייתה כתוצאה מאישור תמ"ל/2006 בלבד, ולכן הביא בחשבון עסקאות למצב הקודם עד מועד הפקדת התכנית, קרי עד 18.07.2019.

שמאי המבקשת הציג סקירות עליית מחירים בין השנים 2018 – 2021 מתוך סקירה שנערכה ע"י משרד השמאים דנוס להט ומתוך אתר הלמ"ס.

לאחר התאמות[4] אומד שמאי המבקשת את שווי הדירה במצב קודם בסך 1,232,000 ₪ כדלקמן:

תאריך	גו"ח	תת"ח	כתובת	שטח רשום	קומה	מחיר מכירה	שטח אקוו'	שווי מ"ר רשום מותאם
22.05.2018	6189/881	45	הנשיא 10	45.1 מ"ר	4	₪ 1,325,000	44.20 מ"ר	₪ 33,216
28.01.2018	6189/870	51	הנשיא 21	54.5 מ"ר	1	₪ 1,420,000	53.8 מ"ר	₪ 29,404
05.11.2018	6189/871	35	הנשיא 6	54.5 מ"ר	4	₪ 1,565,000	53.4 מ"ר	₪ 32,320
03.06.2019	6189/884	52	הנשיא 14	54.5 מ"ר	3	₪ 1,565,000	54.5 מ"ר	₪ 30,701
07.07.2019	6189/875	36	הנשיא 14	54.5 מ"ר	4	₪ 1,500,000	53.4 מ"ר	₪ 29,897
ממוצע								**₪ 31,108**
שטח דירה רשום								36.0 מ"ר
מקדם שוליות (גודל)								1.10
סה"כ שווי הדירה במצב קודם								**₪ 1,232,000**

[4] התאמה לקומה 0.98 לקומה, מקדם התאמה לכביש 4 10%, הובא בחשבון מקדם תוספת של 10% לשטח דירה.

12.1.2. **<u>ערכי שווי מצב חדש</u>**

שמאי המבקשת סבור, כי המתודות השמאיות בהן יש לשום את שווי הנכס במצב חדש הינם בהתאם להחלטת ועדת ערר קיכל. לפיכך חישב את המצב החדש בהתאם לגישת ההשוואה הישירה וגישת השווי העתידי.

<u>גישת ההשוואה הישירה</u>

שמאי המבקשת ערך סקר מחירים בגישת ההשוואה הישירה לדירות מגורים במתחם בסמוך ולאחר מועד אישור התכנית. שמאי המבקשת הביא בחשבון מקדם התאמה לזמן[5], מקדם לקומה שלישית בשיעור של 2% ומקדם התאמה לקרבה לכביש 4 בשיעור של 5%.

להלן עסקאות בשטח רשום של 45.1 מ״ר כפי שמופיע בשומתו:

תאריך	גו״ח	תת״ח	כתובת	שטח רשום	קומה	מחיר מכירה	שטח אקוו׳	שווי מ״ר רשום מותאם
07.06.2021	6189/870	25	הנשיא 22	45.1 מ״ר	4	₪ 1,423,000	42.0 מ״ר	₪ 31,772
09.05.2021	6189/870	69	הנשיא 20	45.1 מ״ר	5	₪ 1,450,000	41.1 מ״ר	₪ 33,417
28.01.2021	6189/884	46	הנשיא 14	45.1 מ״ר	3	₪ 1,625,000	45.1 מ״ר	₪ 35,280
05.12.2021	6189/870	58	הנשיא 21	45.1 מ״ר	3	₪ 1,650,000	42.8 מ״ר	₪ 32,811
13.09.2021	6189/884	72	הנשיא 13	45.1 מ״ר	2	₪ 1,700,000	46.0 מ״ר	₪ 33,105
ממוצע								**₪ 33,277**

להלן עסקאות בשטח של 36-40 מ״ר רשום כפי שמופיע בשומתו:

תאריך	גו״ח	תת״ח	כתובת	שטח רשום	קומה	מחיר מכירה	שטח אקוו׳	שווי מ״ר רשום מותאם
12.01.2022	6189/881	9	הנשיא 9	40.0 מ״ר	1	₪ 1,650,000	41.6 מ״ר	₪ 33,793
08.10.2021	6189/884	5	הנשיא 16	36.0 מ״ר	3	₪ 1,630,000	36.0 מ״ר	₪ 40,090
26.11.2020	6189/875	75	הנשיא 1	36.0 מ״ר	4	₪ 1,460,000	35.3 מ״ר	₪ 41,383
19.05.2021	6189/884	12	הנשיא 16	36.0 מ״ר	3	₪ 1,400,000	36.7 מ״ר	₪ 35,743
31.10.2021	6189/875	86	הנשיא 1	40.0 מ״ר	1	₪ 1,530,000	41.6 מ״ר	₪ 32,565
ממוצע								**₪ 36,715**

לטענתו, מניתוח עסקאות ההשוואה עולה, כי קיים פער של כ- 10% בין דירות בשטח של 45.1 מ״ר לדירות בשטח של 36-40 מ״ר.

לפיכך, שמאי המבקשת אומד את שווי הדירה במצב חדש לפי שיטת ההשוואה הישירה בסך של 1,322,000 ₪[6].

[5] בתקופה 11/2020-11/2021 12.5%, בתקופה 11/2021-3/2022 9.95%
[6] 1,322,000 ₪ = 36,715 ₪ X 36 מ״ר

<u>גישת השווי העתידי</u>

שמאי המבקשת אומד את שווי מלא הזכויות במגרשי התמורה בהתאם להוראות התכנית ומהם גוזר את חלקו היחסי של המבקשת מכלל הזכויות.

<u>ערכי שווי מגורים</u>

שמאי במבקשת מציג בתחשיבו עסקאות מכר של מגרשים לבנייה רוויה בגבעת שמואל, כדלקמן:

גו״ח	יום מכירה	חלק נמכר	מספר מגרש	שטח מגרש	שטח עיקרי	שירות עילי	מס׳ יח״ד	שטח פלדלת	מחיר מכירה	שווי מ״ר מבונה	שווי מבונה
6369/338	09.02.2020	0.425	15B	2,379 מ״ר	9,559 מ״ר	3,630 מ״ר	74	141.2 מ״ר	₪ 30,712,500	₪ 6,911	₪ 7,195
6369/326	20.10.2020	1	10	3,229 מ״ר	12,525 מ״ר	4,740 מ״ר	94	145.2 מ״ר	₪ 100,435,000	₪ 7,356	₪ 7,431
6191/81	08.08.2021	0.995	1001	3,147 מ״ר	9,240 מ״ר	3,360 מ״ר	84	122.0 מ״ר	₪ 99,450,000	₪ 9,753	₪ 8,458
6369/332	15.03.2020	0.583	1	2,337 מ״ר	9,549 מ״ר	3,660 מ״ר	72	144.6 מ״ר	₪ 38,585,215	₪ 6,356	₪ 6,617
בממוצע											**₪ 7,425**

בהתאמה לזמן, שוליות והפחתה להיקף יח״ד ביחס למתחם[7], אומד שמאי המבקשת שווי מ״ר מבונה המגלם חניה ומרפסת לדירה בהיקף של 100 מ״ר על סך של 7,400 ₪ למ״ר מבונה.

עוד מוסיף שמאי המבקשת, כי מעיון בטבלאות ההקצאה והאיזון שנערכו לתכנית, נקבע שווי מ״ר מבונה למגורים בסך 6,900 ₪.

<u>ערכי שווי מסחר</u>

שמאי המבקשת סקר עסקאות השוואה לשטחי מסחר כדלקמן:

גו״ח	תת״ח	מועד מכירה	שטח בנוי	חלק נמכר	שווי מכירה	התאמה למיקום	התאמה ממרכז מסחרי	שווי מ״ר בנוי
6189/948	19	30.01.2019	23.0 מ״ר	1.00	₪ 600,000	1.10	1.05	₪ 22,586
6185/365	17	23.01.2019	39.0 מ״ר	1.00	₪ 960,000	1.10	1.10	₪ 20,343
6185/365	16	07.07.2019	62.0 מ״ר	1.00	₪ 850,000	1.10	1.10	₪ 11,330
6185/365	3	27.12.2020	28.0 מ״ר	1.00	₪ 1,275,000	1.10	1.10	₪ 37,633
6185/980		27.11.2019	50.0 מ״ר	1.00	₪ 800,000	1.00	1.00	₪ 16,000
6368/287		16.11.2019	99.0 מ״ר	1.00	₪ 1,500,000	1.05	1.05	₪ 13,743
ממוצע								₪ 20,273
התאמה לגודל העסקה								0.90
שווי בנוי במעוגל								₪ 18,200

בגישת החילוץ[8], שמאי המבקשת מקבל שווי מ״ר מבונה למסחר בסך 10,150 ₪.

[7] עסקאות ההשוואה בהיקף בנייה של 72 יח״ד - 94 יח״ד כאשר במתחם מושא השומה היקף הבנייה כולל 405 יח״ד. ולכן נוקט במקדם התאמה לגודל עסקה בשיעור של 10%

[8] הואיל וחלק ועסקאות ההשוואה ממוקמים בבניה ותיקה, שמאי המבקשת הביא בחשבון שיעור יזמות של 25% ועלות בנייה מופחתת 3,500 ₪.

לתימוכין, מפנה שמאי המבקשת לשומה מכרעת של השמאית נורית ג'רבי בגו"ח 6189/1043, בה קבעה שווי מ"ר מבונה למסחר בסך 12,000 ₪. בהתאמה לגודל עסקה בשיעור של 10% ומיקום בשיעור של 5% מקבל שמאי המבקשת שווי בסך 10,260 ₪.

עוד מוסיף שמאי המבקשת, כי בהתאם לטבלאות ההקצאה והאיזון שנערכו לתכנית, נקבע שווי מ"ר מבונה למסחר בסך 6,900 ₪.

<u>שווי דמי שכירות</u>

שמאי המבקשת מפנה להכרעת הח"מ בגו"ח 6189/884 תת חלקה 46, בה נקבע דמי שכירות חודשיים ראויים בסך 2,900 ₪.

<u>דחייה</u>

לטענת שמאי המבקש, במתחם פועלים מס' יזמים למעלה משני עשורים. בחודש אפריל 2016 החלה חברת א.ב התחדשות עירונית להחתים על חוזים שעל בסיסם רשמה את הערות האזהרה. החוזים גובשו ונערכו בהנחה והתכנית שהתגבשה באותם ימים (תכנית מס' 427-0620260) תאושר במלואה. בחודש פברואר 2019 נדחתה התכנית ובחודש נובמבר 2021 החלה חברת א.ב התחדשות עירונית להחתים מחדש את בעלי הקרקע על הסכם חדש המבוסס על תכנית תמ"ל/2006, הואיל וההסכם הראשון אינו תקף. מכל האמור לעיל, טוען שמאי המבקשת, כי שיעור הדחייה עומד על 0.75 המשקף דחייה של 5 שנים בשיעור היוון של 6%.

תא שטח	שימוש	שטח עיקרי (מ"ר)	בינוי מפורט	מס' יח"ד	יח"ד קטנות	שטח ברוטו יח"ד קטנות כולל ממ"ד	יתרת שטחי יח"ד ברוטו	מקדם שווי	שטח אקוו'
2	מגורים	21,750	מגדל	125	25	2,063 מ"ר	10,500 מ"ר	1	12,562.5 מ"ר
			מרקמי עם מסחר	53	10.6	875 מ"ר	4,452 מ"ר	1.015	5,406.4 מ"ר
			מרקמי ללא מסחר	72	14.4	1,188 מ"ר	6,045 מ"ר	1.03	7,453.1 מ"ר
5	מגורים	13,485	מגדל	125	25	2,063 מ"ר	10,500 מ"ר	1	12,562.5 מ"ר
			מרקמי עם מסחר	30	6	495 מ"ר	2,520 מ"ר	1	3,015.0 מ"ר
סה"כ שטח אקוו'									40,999.48 מ"ר
שווי מ"ר מבונה									7,400 ₪
שווי שטחי המגורים									**303,396,134** ₪

תא שטח	שימוש	שטח עיקרי	שטח שירות	שטח שירות אקוו' (0.4)	שטח אקוו'
2	מסחר	435.0 מ"ר	145.0 מ"ר	58.0 מ"ר	493.0 מ"ר
5	מסחר	360.0 מ"ר	120.0 מ"ר	48.0 מ"ר	408.0 מ"ר
סה"כ שטח אקוו'					901.0 מ"ר
שווי מ"ר מבונה מסחר					10,150 ₪
סה"כ שווי המסחר					**9,145,150** ₪

סה"כ שווי מצב חדש		₪ 312,541,284
הפחתה בגין מורכבות	0.9	₪ 281,287,156
דחייה	0.75	₪ 210,194,126
חלק יחסי במקרקעין	0.41%	₪ 870,204
שימוש ביניים(4.5 שנים, 5%)		₪ 158,359
סה"כ שווי מצב חדש במעוגל		₪ **1,030,000**

12.1.3. **<u>תחשיב שמאי המבקשת</u>**

<u>חלופה א'</u>

מצב קודם		
שווי דירה מצב קודם		₪ 1,232,000
מצב חדש		
מהות	**שווי**	**משקל**
שווי מכירה בגישת ההשוואה	₪ 1,322,000	0.60
שווי זכויות עתידיות	₪ 1,030,000	0.40
ממוצע משוקלל		₪ 1,205,200
אין השבחה		

<u>חלופה ב'</u>

מצב קודם		
שווי דירה מצב קודם		₪ 1,232,000
מצב חדש		
שווי מכירה בגישת ההשוואה		₪ 1,322,000
השבחה		₪ **90,000**
היטל השבחה		₪ 45,000

12.2. **<u>עמדת שמאי המשיבה</u>**

12.2.1. **<u>ערכי שווי מצב קודם</u>**

שמאי המשיבה אומדים את שווי הנכס במצב קודם לפי שוויה של הדירה במצבה כבנויה בהתעלם מהשפעת התכנית החדשה על המקרקעין. עפ"י סקר מחירים לנכסים דומים לנכס מושא השומה למועד הקובע תוך עריכת התאמות ותחשיב שלא פורט, קבעו שמאי המשיבה את שווי הדירה בסך 1,100,000 ₪.

עוד טוענים שמאי המשיבה כי מאחר ובסוף 2017 נחתם עם הדיירים סוג של הסכם עם יזם, ונכתבו הערות אזהרה לטובת א.ב. התחדשות עירונית בע"מ, יש לנטרל מעסקאות ההשוואה את הפוטנציאל שהיה גלום עוד לפני הפקדת התכנית.

להלן נתוני השוואה למצב קודם כפי שמובאים בשומתם:

מקור מידע	תאריך	כתובת	גוש	חלקה	תת חלקה	קומה	שטח רשום	שטח ארנונה	מחיר מוערך	שווי למ"ר נטו	שווי למ"ר ברוטו
עסקאות לפני הפקדת התכנית											
מידע נדלן	28.5.2015	הנשיא 13	6189	884	72	2\4	45	45	₪ 801,752	₪ 17,817	₪ 17,817
	14.6.2015	הנשיא 16			3	1\4	36	36	₪ 945,000	₪ 26,250	₪ 26,250
	6.8.2015	הנשיא 13			75	1\4	69	69	₪ 1,242,500	₪ 18,007	₪ 18,007
	6.9.2016	הנשיא 16			18	1\3	48	48	₪ 839,998	₪ 17,500	₪ 17,500
	31.1.2017	הנשיא 15			34	2\3	64	55	₪ 1,179,999	₪ 21,455	₪ 18,437
	11.12.2018	הנשיא 14			66	2\4	66	66	₪ 1,009,332	₪ 15,293	₪ 15,293
	11.12.2018	הנשיא 14			66	2\4	66	66	₪ 1,009,332	₪ 15,293	₪ 15,293
עסקאות אחרי הפקדת התכנית											
מידע נדלן	4.2.2020	הנשיא 13	6189	884	77	2\4	54	68	₪ 1,700,000	₪ 31,481	₪ 25,000
	28.1.2021	הנשיא 14			46	3\3	45	56	₪ 1,625,000	₪ 36,111	₪ 29,018
	19.5.2021	הנשיא 16			12	2\4	36	45	₪ 1,400,000	₪ 38,889	₪ 31,111
	8.10.2021	הנשיא 16			5	3\4	36	48	₪ 1,630,000	₪ 45,287	₪ 33,958
	29.3.2022	הנשיא 15			31	3\4	54	68	₪ 1,770,000	₪ 32,778	₪ 26,029

כמו כן, סקרו עסקאות נוספות במתחם גיורא לדירות ותיקות במצב דומה הכוללות את הפוטנציאל בעקבות תמ"ל 2006.

<u>להלן תגובת שמאי המשיבה לשומת שמאי המבקשת:</u>

בתגובה לשיעור עליית השווי שנקבעה בשומת המבקש, טוענים שמאי המשיבה, כי סקירת עליית המחירים השנתית מבוססת על נתוני דירות חדשות ויד שניה ובמקרה הנדון מדובר בנכס הנמצא בשיכון ותיק, ללא מרפסות, ללא מעלית, ללא ממ"ד ובבניין רעוע, ולכן דירות כאלה הצוברות פחת לאור מצבן, אין לייחס להן עלית שווי הנובעת מהשתנות מחירי הדיור אלא מביקוש הנובע מהידיעה שתכנית תמ"ל 2006 הופקדה ואושרה.

לטענת שמאי המשיבה, הניתוח של שמאי המבקשת, מגלם פוטנציאל שיש לנטרלו במסגרת חישוב היטל ההשבחה.

12.2.2. **<u>ערכי שווי מצב חדש</u>**

שמאי המשיבה גורסים, כי ע"פ "עקרון ההתעשרות" יש לתת עדיפות במקרה הנדון למחיר המכירה של הדירה מושא השומה, בהיותו משקף את תגובת השוק לתמורה שיקבל הדייר כתוצאה מאישור התכנית. על כן, אומדים את שווי המכירה כשווי הנכס במצב חדש ולאחר התאמה לזמן וקובעים שווי בסך 1,460,000 ₪.

על פי שיקולים ועקרונות שמאי המשיבה, יש לבחון את ההשבחה על ידי בחינת ההפרש בין שווי המקרקעין במצב תכנוני חדש, לעומת השווי במצב קודם. בבחינת ההשבחה, חושב במצב קודם שווי המקרקעין במועד הקובע בהתעלם מהשפעת התכנית המשביחה, ושווי במצב חדש על בסיס מחיר המכירה והתמורות הצפויות. לשיטת שמאי המשיבה, המתודולוגיה בחישוב ההשבחה הינה ההנאה הישירה של אותה דירה, קרי דירה מורחבת הכוללת תוספת של 18 מ"ר + מרפסת, חניה ומחסן בבניין חדש. לשיטתם, ההשבחה עבור תוספת הזכויות העודפות (כלומר "דירות היזם") תחושב בעת מימוש הזכויות בהיתר. לפיכך, מחיר המכירה עדיף מפני שהוא משקף את תגובת השוק לתמורה שיקבל הדייר כתוצאה מאישור תמ"ל 2006.

12.2.3. **<u>תחשיב שמאי המשיבה</u>**

מצב קודם		
שווי הדירה במצב קודם		₪ 1,100,000
מצב חדש		
מחיר מכירה כולל התאמה לזמן		₪ 1,460,000
השבחה		₪ 360,000
היטל השבחה	**50%**	**₪ 180,000**

לצורך בקרה ובדיקת סבירות ההשבחה, שמאי המשיבה ערכו תחשיב עבור הגורם המשביח במצב החדש, קרי תוספת הזכויות המוצעת לדירה שבנדון. ע"פ דו"ח כלכלי לפי תקן 21[9], תמורת הדיירים תהיה דירה חדשה בשטח הגדול ב- 18 מ"ר משטח הדירה הקיימת ובתוספת מרפסת בשטח של 12 מ"ר וחניה אחת במרתף.

לצורך קביעת שווי למ"ר בנוי בבניין חדש, סקרו עסקאות לדירות 3 חד' חדשות בסביבה[10], מהן עולה שווי בגבולות 23,500 ₪ למ"ר והשבחה בסך של 402,454 ₪ לאחר דחיה לתקופה של 3.5 שנים כמפרט להלן:

	שטח דירת תמורה ברוטו		שווי חדש בדירות גדולות		שווי מצב קודם בנוי
שטח עיקרי ממוצע	18.00	X	₪ 23,500	=	₪ 423,000
מרפסת	12.00	X	₪ 5,875[11]		₪ 70,500
בחינת תוספת השווי					₪ 493,500
בדחיה של 3.5 שנים בשיעור היון 6%					₪ 402,454

[9] מסמך רקע לתכנית תמ"ל 2006

[10] פרויקט אקו רמת הדר גו"ח 6369/312, פרויקט חלומות גבעת שמואל גו"ח 6369/360, פרויקט סביוני גבעת שמואל גו"ח 6191/70.

[11] מקדם של 0.25 משטח עיקרי

13. הכרעה

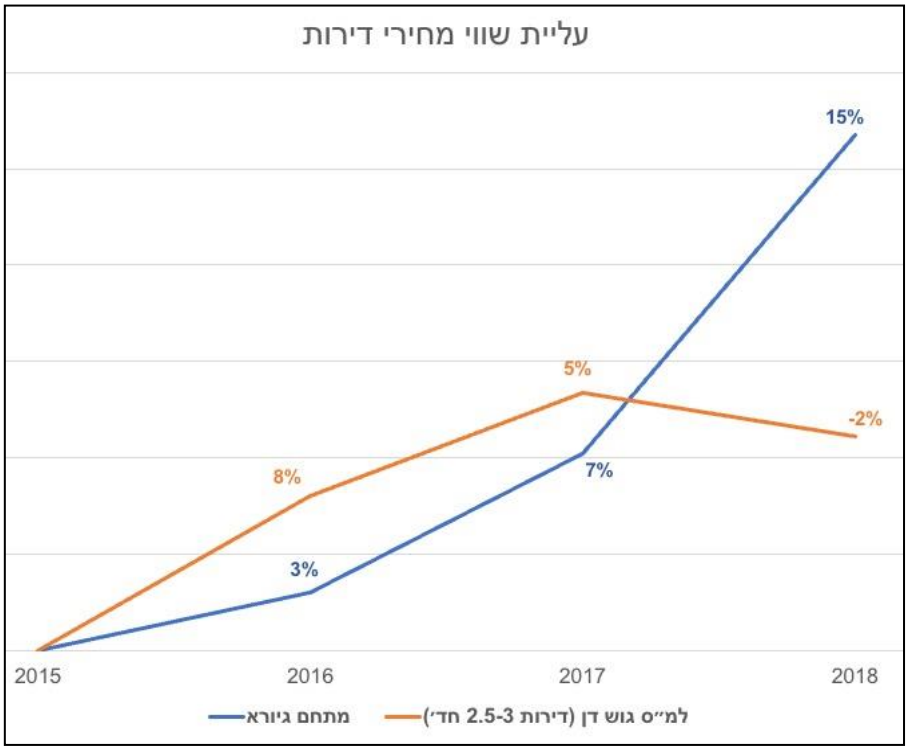
13.1. ערכי שווי

שמאי הצדדים חלוקים לעניין שווי מגורים בנוי במצב קודם ובמצב חדש. שמאי המבקשת קבע שווי מ״ר בנוי במצב קודם לפי 34,218 ₪ ובמצב חדש 36,715 ₪. לעומתו שמאי המשיבה קבעו את שווי הנכס כבנוי במצב קודם לפי 1,100,000 ₪ ובמצב חדש בהתאם למחיר התמורה ובהתאמה לזמן בסך 1,460,000 ₪. כמו כן שמאי הצדדים חלוקים ביחס למועד בו יש לבחון את עסקאות ההשוואה לצורך קביעת השווי במצב קודם. שמאי המבקשת התייחסו בשומתם לעסקאות עד למועד הפקדת התכנית ואילו שמאי המשיבה טענו כי עסקאות אלו מגלמות פוטנציאל, הואיל ונחתמו הסכמים עם היזם בטרם הופקדה התכנית המשביחה.

13.1.1. שווי מצב קודם

בחנתי את העסקאות במתחם גיורא אשר דווחו באתר מידע נדל״ן ואשר הובאו ע״י שמאי הצדדים, ומצאתי כי חלקן דווחו עפ״י השטח הרשום וחלקן עפ״י שטח הארנונה, שטח הכולל את המרפסות הסגורות. היחס בין השטח הרשום לשטח ארנונה עומד על כ- 1.25. יוצא אפוא, כי בהתייחס לנתוני מידע נדל״ן ושטחי הדירות מתקבל עיוות של הנתונים. על כן, ועל מנת להגיע לבסיס השוואה אחיד, בחנתי את עסקאות ההשוואה המדווחות בהצלבה לשטח הרשום מתוך נסחי הטאבו ותיקי הבית המשותף של החלקות השונות.

מסקרי עסקאות ההשוואה עולה, כי קיימת מגמה ברורה של עליית מחירים משנת 2018, מעבר לעלית מחירי השוק, כשנה לפני הפקדת התכנית שחלה בתאריך 18.07.2019 כמתואר בגרף להלן:



ביום 03.11.2017 פורסמו בעיתונים הודעה בהתאם לסעיפים 77 ו- 78 לחוק התכנון והבניה, בדבר הכנת תכנית לצורך קידום תכנית פינוי בינוי במתחם שכונת גיורא וקביעת תנאים שלפיהם יינתנו היתר בנייה ו/או היתרים לשימוש בקרקע ו/או אישור תשריט של חלוקת קרקע בתחום תכנית 427-0530014. השטחים הכלולים בתכנית ומקומם הינו שכונת גיורא ברחוב הנשיא בחלק התחום ברחוב הזיתים ממזרח ובשצ"פ ממערב. מטרת התכנית כפי שהובאה בפרסום הינה קביעת מתחם להתחדשות עירונית, לרווחת דיירי הבניינים ולשיפור המרחב הציבורי ע"י הריסת 6 מבננים ישנים ותוספת יח"ד וזכויות לתעסוקה במתחם. כמו כן, ביום 07.05.2018 חלה הכרזת ממשלה ו/או ועדת שרים לשטח המוגדר והמיועד לתכנון (להלן מתחם גיורא) כמתחם המועדף לדיור. בנוסף, בהתאם לנסח רישום מרוכז עולה כי רשומות הערות אזהרה לפי סע' 126 לטובת א.ב. התחדשות עירונית בע"מ לפני הפקדת התכנית בשנים 2017-2019 על 48 תתי חלקות מתוך 82 תתי חלקות בחלקה שבנדון. אף בהתאם לפס"ד אליו הפנה שמאי המבקשת[12] עולה, כי ביום 22.1.18 הגישה העירייה הודעת עדכון לפיה ביום 17.1.18 התקבלה החלטת ועדת המשנה של הוועדה המקומית להמליץ לוועדה המחוזית על הפקדת התכנית להתחדשות עירונית (פינוי בינוי) בשכונה - חלקו המערבי של רחוב הנשיא בגבעת שמואל, אשר קודמה על ידי העירייה ולשכת התכנון במחוז מרכז של מינהל התכנון. לאור האמור, מקובל עלי טיעון שמאי המשיבה כי ההתקשרות בין בעלי הדירות במתחם ליזם, שקדמה להליך הכנת התכנית, וכן ההליכים לקידום התכנון, השפיעו על מחירי העסקאות במתחם הנדון. לפיכך, הובאו בחשבון עסקאות השוואה לשנים 2016-2017 ובהתאמה לזמן וככל שקיים פוטנציאל לתמ"א 38 הוא מגולם בשווי.

<u>התאמה לזמן</u>

בחנתי את השתנות מחירי הדירות לדירות קטנות 1-2 חדרים ו- 2.5-3 חדרים עפ"י הלמ"ס באזור המרכז ובערים הסמוכות לגבעת שמואל (פתח תקווה ורמת גן), מהן עולה, כי טווח עליית מחירי הדירות בין הרבעון האחרון של 2016 למועד הקובע (11/2020) נע בין 5% ל- 15%.

כמו כן, סקרתי עסקאות לדירות יד שניה ללא פוטנציאל הרחבה (חדשות יחסית מתחילת שנות ה-2000) בשכונת גיורא ובסמוך למתחם שבנדון, מהן עולה כי שינוי המחירים בממוצע בין שנת 2016 למועד הקובע הינו כ- 20%.

לפיכך, ובהתאם לכל האמור לעיל, אני קובעת התאמת זמן למועד הקובע בשיעור של 4.7%[13] לשנה.

<u>התאמות נוספות</u>

בחנתי וסקרתי 31 עסקאות במתחם הנדון בין השנים 2015-2018 מהן עולות המסקנות הבאות:

1. קיימת שוליות לטיפוסי הדירות השונות.

בבחינת נתוני ההשוואה לכל שנה[14], נמצאו מקדמי שוליות לטיפוסי הדירות השונות במתחם ביחס לדירה מושא השומה במקדמים הבאים:

[12] תא(מרכז) 9231-02-17
[13] 1 - (1/4)^ 1.2 = 4.7%
[14] ראה נספח מס' 1

שטח דירה רשום	מקדם שוליות
21	1.14
36	1.00
40	0.82
45	0.81
55	0.82

מאחר וקיימים פערים משמעותיים ומעט עסקאות לדירות בשטח של 36 מ״ר, לשם הזהירות קבעתי מקדם שוליות בשיעור 12%[15] לדירות הגדולות מ- 36 מ״ר ותוספת 10% לדירה בשטח רשום של 21 מ״ר.

2. חלקה 870 בנויה בצורת האות ח׳, ומורכבת משלושה אגפים, כאשר אגף מס׳ 2 נמצא במקביל לכביש מס׳ 4 במרחק של כ- 60 מטרים. לא נמצא כי מחירי הדירות בחלקה 870 נחותות בשווין ממחירי הדירות בחלקות האחרות[16]. בהתחשב בעובדה כי מסד הנתונים כולל 2 דירות הפונות לכביש, על הצד הזהיר, אקבע מקדם מיקום בשיעור של 0.98 לדירות הממוקמות באגף מס׳ 2 בחלקה 870.
3. בשנים בהם לא קיימת השפעה של תכנית הפינוי בינוי (2015-2017) עולה, כי לא קיימת השפעה של תכנית חדרי יציאה לגג על הדירות בקומה הרביעית וקיימת הפחתה נוספת עבור הדירות בקומה חמישית[17]. ניתן להסביר מגמה זו כפי שסברו שמאי המשיבה, כי תוספת השווי מתקזזת עם ההפחתה לדירה בקומה גבוהה ללא מעלית. כמו כן, סבורני, כי בתוספת על מבנה וותיק תידרש עלות עודפת עבור חיזוק המבנה ובהתאם לתקן 413 המוביל לחוסר כדאיות כלכלית למימוש הזכויות. לראיה, בכל המתחם נבנה חדר יציאה לגג לדירה אחת בשנת 1992, על אף שתכנית הגגות אושרה בשנת 2013, מתוך כ- 100 יח״ד הממוקמות בקומות העליונות. אף על פי כן ולשם הזהירות, לדירות בחלקה 870 הממוקמות הקומה חמישית[18] אקבע מקדם התאמה לקומה גבוהה בשיעור של 0.98.

לאור האמור לעיל ובהתחשב בשטח הדירה הרשום, בשטח של 36 מ״ר, שווי **למ״ר בנוי רשום** במצב קודם הינו כ- 31,000 ₪ ושווי מ״ר בנוי כולל מרפסות סגורות (המהווה לרוב את שטח הארנונה) הינו 24,000 ₪.

[15] בניגוד לטענת שמאי המבקשת, אשר טען כי בהכרעת הח״מ בגו״ח 6189/884 ת״ח 46 קבעתי מקדם שולים בשיעור של 20%.
[16] ראה נספח מס׳ 2
[17] ראה נספח מס׳ 3
[18] המבנה בנוי 4 קומות מגורים מעל קומת כניסה ויש לטפס 64 מדרגות לקומה חמישית.

להלן עסקאות ההשוואה לבחינת שווי מצב קודם:

גוש	חלקה	תת חלקה	יום מכירה	שווי מכירה	חלק נמכר	קומה	שטח רשום	שווי מ"ר	שווי מ"ר מותאם [19]
6189	875	8	10.1.2016	₪ 1,070,000	1	4	54.5	₪ 19,633	₪ 27,883
6189	879	71	10.8.2016	₪ 420,000	0.5	2	40.4	₪ 20,792	₪ 28,748
6189	884	18	6.9.2016	₪ 420,000	0.5	1	40.4	₪ 20,792	₪ 28,651
6189	879	80	7.6.2016	₪ 950,000	1	2	36	₪ 26,389	₪ 32,368
6189	879	74	18.8.2016	₪ 900,000	1	3	40.4	₪ 22,277	₪ 30,771
6189	870	20	27.2.2017	₪ 1,130,000	1	5	54.5	₪ 20,734	₪ 28,790
6189	884	54	4.11.2016	₪ 1,250,000	1	4	54.4	₪ 22,978	₪ 31,429
6189	870	26	25.9.2016	₪ 700,000	1	1	21.5	₪ 32,558	₪ 36,880
6189	884	34	31.1.2017	₪ 1,180,000	1	2	54.5	₪ 21,651	₪ 29,288
6189	881	17	22.11.2017	₪ 60,000	0.062	1	45.1	₪ 21,458	₪ 27,968
6189	881	22	5.1.2017	₪ 1,400,000	1	1	54.5	₪ 25,688	₪ 34,862
6189	870	3	30.10.2017	₪ 1,420,000	1	2	54.5	₪ 26,055	₪ 34,059
ממוצע			28.11.2016						₪ 30,975
שווי הדירה במצב קודם במעוגל								36 מ"ר	₪ 1,115,000

לפיכך אני סבורה, כי שווי הדירה מושא השומה במצב קודם הינו 1,115,000.

אציין כי ביחס לנתוני שווי דירות חדשות באזור שהציגו שמאי המשיבה, מתקבל פער סביר של כ-1.25 ביחס שבין שווי דירה חדשה בשטח של כ-80 מ"ר לדירה ותיקה בשטח דומה.

13.1.2. **<u>שווי מצב חדש</u>**

שמאי הצדדים חלוקים לענין הגישה לבחינת השווי במצב החדש. שמאי המבקשת נסמך בשומתו על שתי גישות, גישת ההשוואה הישירה וגישת שווי הזכויות העתידיות. לעומתו, שמאי המשיבה נסמכו רק על גישת ההשוואה הישירה ורק על נתוני המכר של הנכס מושא השומה.

ועדת הערר בעניין קיכל[20] דנה בסוגיה כיצד יש לאמוד את שווי הזכויות במצב חדש בתכניות פינוי בינוי ומנתה שלוש אפשרויות כדלקמן:

> **"המתודות השמאיות שבהן ניתן לשום המצב החדש בתכנית פינוי ובינוי והמתודות שננקטו בשומה המכרעת**
>
> את שווי המקרקעין במצב החדש עבור בעליהם, כאשר מדובר במימוש במכר, ניתן להעריך למועד הקובע ביחס לאישורה של תכנית פינוי ובינוי במספר גישות, אשר כל אחת מבטאת בחינה בנקודת זמן שונה:

[19] שוליות, זמן, מיקום וקומה.
[20] ערר ת"א/8199/0718 הוועדה המקומית לתו"ב תל אביב – יפו נ' יובל קיכל וליאת רבינוביץ' קיכל

א. שומה בדרך **של השוואה ישירה**, על פי מחירי הדירות לאחר אישור התכנית. בגישה זו נמדדת תגובת השוק לתכנית החדשה באופן ישיר שאינו מצריך התאמות רבות. גישת ההשוואה הישירה נחשבת לנכונה והרצויה ביותר, הן על פי התקינה השמאית והן לפי פסיקה ענפה. כפי שיפורט להלן, גישה זו לא ננקטה במסגרת השומה המכרעת והצדדים אינם טוענים כנגד כך.

ב. שומת **שוויו העתידי של המגרש לכשיתפנה** (בגישת ההשוואה או ע"י חילוץ) ולאחר מכן היוון השווי העתידי לערך נוכחי בתאריך הקובע, וייחוס הערך המתקבל לבעל הדירה המסוימת על פי חלקו היחסי בנכס הקיים, תוך ביצוע התאמות לשם שקלול גורמי הדחיה, אי הוודאות, הסיכון והמושע. גישה זו בוחנת את שווי המקרקעין בהתבסס על מחיר מכירת המגרש כולו כריק במועד בו ניתן להוציא את הבניה אל הפועל עוד בטרם הבניה על פיו. את שווי המגרש כריק, במסגרת חלופה זו ניתן לבחון בגישת ההשוואה, תוך הסקת מסקנות אודות שוויו משווים של מגרשים דומים. או לחילופין ניתן להסיק את שוויו של המגרש כריק בטרם בניה על פי שוויו כבנוי בקיזוז כל העלויות לבנייתו לרבות הוצאות שונות ובכלל הוצאות הריסה (שיטת החילוץ מאוזכרת בסעיף 57 בעניין אשדר). כפי שיפורט להלן, זו הגישה העיקרית שננקטה בשומה המכרעת.

ג. שומה **בגישת היוון ההנאות העתידיות** לבעל המקרקעין - דהיינו על פי שוויה העתידי של דירת התמורה שיקבל בעל המקרקעין בעתיד, בתוספת ערכן של הנאות נוספות אותן יקבל (כגון השתתפות בשכ"ד בתקופת הביניים, ונשיאה בהוצאות שונות), והיוון ערכים אלו, כל אחד בהתאם למועדו, למועד הקובע של אישור התכנית. בחינה זו, מניחה כי הדירות וכלל הזכויות שיועברו לידי היזם, הינן זכויות שמשקפות את עלויות הבניה לשם הוצאת הפרויקט לפועל ועל כן אין להביאן בחשבון בבחינת השווי לבעלים. מנגד, נקודת הזמן לביצוע הבחינה הינה השלמת הבניה לכדי דירת תמורה. גישה זו רואה בעסקה כעסקת קומבינציה בה בעלי הדירות תורמים את רכיב הקרקע ואילו היזם את גורם היזמות והוא אף נושא בכל עלויות התכנון וההקמה וכידוע בעסקה כזו ניתן לחשב את שווי הקרקע על פי התמורה אותה יקבל בעל הקרקע בסיום הפרויקט, ובכפוף להיווני התמורות כאמור לעיל. כפי שיפורט להלן, גישה זו ננקטה כביקורת בשומה המכרעת."

שמאי המשיבה התייחסו להנאות העתידיות והציגו את התמורה המשקפת את הרחבת הדירה בשטח של 18 מ"ר + מרפסת + מחסן וחניה בבנין חדש. היקף התוספת להרחבת הדירה נסמך על הדו"ח הכלכלי שאינו נספח מחייב לתוכנית, והתמורה לבעלי הדירות תיקבע בעתיד בחוזה מול היזם כפי שסבר שמאי המשיבה בעצמו. אציין כי על אף בקשתי משמאי המבקשת לקבל העתק של

החוזה אשר נחתם בין המבקשת לבין א.ב. התחדשות עירונית, עד לכתיבת שורות אלו טרם התקבל חוזה זה.

על כן, קיים קושי רב בגישת היוון ההנאות העתידיות במקרה שבנדון, כל עוד אינה ידועה באופן וודאי התמורה העתידית לבעלי הדירה.

לפיכך, אבחן את השווי במצב חדש בגישת ההשוואה הישירה כפי שנקטו הצדדים, ובנוסף בגישת השווי העתידי של זכויות הבניה באופן יחסי לחלקו של בעל הזכויות ביחידה מושא השומה.

<u>גישת ההשוואה הישירה</u>

על מנת לאמוד את שווי התמורה ולמצוא את שווי המקרקעין במצב חדש, אני סבורה, כי יש להביא בחשבון את כלל העסקאות במתחם לאחר אישור התכנית ובסמוך למועד הקובע, המשקף את התמורה הסבירה והממוצעת לטיפוס דירה זהה. וזאת בשונה מעמדת שמאי המשיבה אשר התייחסו רק לעסקה של הדירה מושא השומה. בחנתי את העסקאות אשר בוצעו <u>לאחר אישור התכנית</u> במתחם גיורא אשר משקפות את מלוא השפעת תמ"ל 2016, הואיל ועסקאות לאחר הפקדת התכנית ולפני אישורה מגלמות סיכון שיש לנטרל.

להלן עסקות ההשוואה ממידע נדל"ן והסכמי מכר שנמסרו ע"י שמאי הצדדים:

גוש	חלקה	תת חלקה	שטח רשום	יום מכירה	מחיר מכירה	שווי למ"ר רשום מותאם זמן ושוליות[21]
6189	884	12	36.0 מ"ר	19.5.2021	₪ 1,400,000	₪ 36,944
6189	875	75	36.0 מ"ר	26.11.2020	₪ 1,460,000	₪ 40,556
6189	884	46	45.1 מ"ר	28.1.2021	₪ 1,625,000	₪ 41,118
6189	870	69	45.1 מ"ר	9.5.2021	₪ 1,450,000	₪ 35,933
6189	870	25	45.1 מ"ר	7.6.2021	₪ 1,423,000	₪ 35,264
6189	881	28	54.5 מ"ר	25.7.2021	₪ 1,635,000	₪ 33,375
6189	881	21	54.5 מ"ר	22.8.2021	₪ 1,600,000	₪ 32,661
6189	**884**	**5**	**36.0 מ"ר**	**8.10.2021**	₪ **1,630,000**	₪ **40,297**
6189	870	6	54.5 מ"ר	28.10.2021	₪ 1,640,000	₪ 33,477
6189	875	86	40.4 מ"ר	31.10.2021	₪ 1,530,000	₪ 39,653
6189	870	58	45.1 מ"ר	5.12.2021	₪ 1,650,000	₪ 38,307
ממוצע			**44.8 מ"ר**	**8.7.2021**		**37,100 מ"ר**
שטח רשום של הדירה מושא השומה						**36 מ"ר**
שווי התמורה בממוצע						₪ 1,335,600

לאור האמור לעיל, אני גורסת, כי עפ"י גישת ההשוואה שווי הנכס במצב חדש הינו 1,335,600 ₪.

[21] שיעור מקדם השוליות לדירות במתחם לאחר אישור התכנית שונה משיעור מקדם השוליות לפני אישור התכנית. ניתוח השוליות מוצג בנספח מס' 4. לשם הזהירות אקבע מקדם שוליות בשיעור של 15% לדירות בשטח רשום של 40-45 מ"ר ו- 20% לדירות בשטח רשום של 55 מ"ר. התאמת זמן נעשתה עפ"י השתנות מחירי הדירות בהתאם ללמ"ס לדירות 2.5-3 חד' באזור המרכז.

<u>גישת השווי העתידי של הזכויות</u>

בהתאם לפס"ד אשדר[22], ישנו יתרון לבחינת ההשבחה בגישה המבוססת על אומדן שווי זכויות הבנייה במצב החדש תוך התייחסות לכלל הפרמטרים המשפיעים על שווי הזכויות, אולם, שאר המתודות בהתאם לערר קיכל עומדות בפני עצמם כל עוד נעשות בהתאם להוראות הדין ואין יתרון גורף לשימוש במתודה אחת על פני השנייה:

> "כל עוד המחוקק לא ייחד הוראות לחישוב ההשבחה בתוכנית פינוי בינוי, יש להתייחס לעקרונות חישוב ההשבחה בתכנית זו כבכל תכנית משביחה אחרת. כלומר חישוב הפער בין מלוא הזכויות במצב קודם **לבין מלוא הזכויות במצב החדש**, בניכוי ההוצאות הנדרשות למימוש הזכויות במצב החדש.
>
> ....
>
> אעיר, כי אין בהחלטתי זו כדי לקבוע כי דווקא שיטת המערערת היא בהכרח המתודה השמאית הנכונה לחישוב ההשבחה בפרויקטים של פינוי-בינוי (וראו למשל ערר ת"א 13 18-07-8199 הוועדה המקומית לתכנון ובניה תל אביב - יפו נ' קיכל, פס' 23 (6.9.2020) לעניין המתודות השונות בחישוב השבחה בפרויקט פינוי-בינוי, במסגרתו מוצגת גם המתודה שהתקבלה על ידי ועדת הערר). אמנם, לשיטת המערערת יש יתרונות בהקשר של פרויקט פינוי-בינוי, אולם כל עוד חישוב ההשבחה נעשה בהתאם להוראות הדין, אין יתרון גורף לשימוש במתודה אחת על פני השנייה." (ההדגשות של הח"מ)

לפיכך, בנוסף לגישת ההשוואה הישירה אערוך תחשיב השבחה המבוסס על גישת מלוא שווי הזכויות במצב חדש ללא הפחתות, הואיל ולא מצאתי בהוראות התכנית הוצאות הכרחיות למימוש התכנית.

המסגרת הנורמטיבית לקביעת השווי במצב חדש היא בהתאם לסעיף 11 א' לתוספת השלישית בחוק התכנון והבניה כדלקמן:

> "שותפים במקרקעין או בחכירה לדורות בהם, ישלמו היטל כל אחד מהן באופן יחסי לחלקו במקרקעין המשותפים"

פרופ' אהרון נמדר, בספרו היטל השבחה בפרק 7, מסביר את הסעיף כדלקמן:

> "במקרה של השבחה שנגרמה לרכוש המשותף ההיטל יוטל, לפי הוראת סע' 11 הנ"ל, על כל דייר ודייר בנפרד בהתאם לחלקו היחסי ברכוש המשותף. בלשון אחרת דייר בבית משותף יחויב בהיטל השבחה בנפרד, הן על ההשבחה שנגרמה לדירה הרשומה על שמו והן על הרכוש המשותף לפי חלקו היחסי, וזאת לאור סעיף 11 הנ"ל."

[22] עמ"נ 20-10-52383 ועדה מקומית לתו"ב תל אביב ואח' נ' אשדר חברה לבניה בע"מ

במקרה שבנדון, בעת מימוש במכר של אחת הדירות, נמכר גם חלקה היחסי בזכויות הבניה העודפות מעבר לזכויות הרחבת הדירה. גישתם של שמאי המשיבה אינה תואמת את החוק בהפרדת חיוב הדייר בזכויות הרחבת דירתו בלבד בעת מימוש במכר וחיוב עתידי של היזם בזכויות העודפות בדרך של היתר.

לפיכך, אבחן את השווי במצב חדש בהתאם לחלקו היחסי בזכויות הבניה.

תכנית תמ"ל 2006 קובעת הוראות איחוד וחלוקה ל- 3 מתחמים נפרדים במתחם גיורא, כאשר החלקה מושא השומה כלולה במתחם ב'. התכנית מקצה את מגרשים 2 ו-5 לחלקה 884 מושא השומה וחלקה 875. לפיכך, יש לאמוד את מלא הזכויות במגרשי התמורה ומהם לגזור את חלקה היחסי של המבקשת מכלל הזכויות.

<u>דחייה</u>

בהתאם להחלטת ועדת הערר בעניין קיכל, אשר דנה בסוגיה זו בנוגע לתכנית פינוי בינוי במתחם דפנה נקבע בין היתר:

> "הדחייה - היא פער הזמנים בין המועד הקובע לבין המועד בו תתקבל ההכנסה או תתבצע ההוצאה. הדחייה אינה אחידה, כך לדוגמא משך הדחייה עד סיום בניית הדירות החדשות (קבלת דירות התמורה) רב בהכרח מן הדחייה שעד תחילת בנייתן (קבלת המגרש הריק, לאחר פינוי והריסת הקיים).
>
> ....
>
> שער ההיוון - מבטא את העובדה כי כסף עכשיו שוויו רב משוויו של אותו סכום בעתיד. סכום כספי המתקבל במועד הקובע שוויו הנוכחי רב מערכו של אותו סכום אשר יתקבל שנה לאחר המועד הקובע. שער ההיוון נמדד באחוזים לתקופת זמן. כך לדוגמא שער היוון של 6% לשנה, משמעותו כי הכנסה בת 100 ₪ המתקבלת עתה, שקולה להכנסה בת 106 ₪ אשר תתקבל בעוד שנה. אם הדחייה רבה יותר וסכום הכסף יתקבל רק בעוד 10 שנים אזי 100 ₪ עכשיו שקולים לכ-179 ₪ בעוד 10 שנים. מקדם ערך נוכחי במקרה זה הינו (0.5584 = 100/179). **בעת קביעת שער ההיוון יש לקחת בחשבון בין יתר הגורמים את שער הריבית בהשקעות אלטרנטיביות, פרמיית סיכון בהתאם לסוג הנכס, טיבו ומיקומו, פרמיה בשל נזילות נמוכה, פחת ככל שקיים (בנכסים בנויים) הוצאות ניהול ועוד. ברי כי ככל שההשקעה נעדרת אלמנטים של חוסר ודאות שער ההיוון נמוך יותר ואילו ככל שההשקעה כוללת אלמנטים של סיכון שער ההיוון גבוה יותר.**" (ההדגשות של הח"מ)

עפ"י העתק רישום מרוכז מפנקס הבתים המשותפים של חלקות 875 ו- 884, אשר הינן חלקות המקור למגרשי התמורה 2 ו- 5, עולה כי לרוב הדיירים[23] ישנה הערת אזהרה משנת 2017 בהסכם פינוי בינוי עם א.ב. התחדשות עירונית בע"מ. בהתאם לסיכום דיון שהתקיים בלשכת השמאי

[23] 112 דיירים המהווה כ- 64%

הממשלתי הראשי, ביום 8.7.2018 נקבע כי יש לקחת בחשבון הסכמים קיימים במועד הקובע, כך שככל וקיימים יותר הסכמים חתומים מגבלת המושע קטנה יותר. כמו כן נקבע, כי יש להביא בחשבון את תקופת השימוש הזמני בשטח הבנוי אשר תהיה לא פחות מחצי שנה לפני תום תקופת הדחייה.

על כן, תקופת הדחייה נקבעה ל- 4 שנים בשיעור היוון של 6%. כמו כן, תקופת שימוש הביניים תהיה 3.5 שנים.

בהתחשב בהוראות התכנית ומורכבות הפרויקט, הובא בחשבון מקדם הפחתה בשיעור של 0.9.

בהתייחס לטענת שמאי המבקש לדחייה ארוכה יותר בשל הצורך בחידוש ההסכמים עם הדיירים במהלך קידומה של תמ"ל 2006, אציין, כי ההסכמה העקרונית וההתארגנות לתכנית פינוי בינוי החלה לפני אישורה של התכנית, עובדה אשר מקצרת את לוח הזמנים ביתר שאת בהתחשב במצבם הרעוע של המבנים הקיימים.

מעבר לאמור, במעמד הדיון טען שמאי המבקש כי יש לאמץ את שומת הח"מ בהתחשב בעובדה כי הועדה המקומית לא ערערה ולשמירת עקרון השוויון.

<u>שווי מ"ר מבונה מגורים</u>

בתאריך 15.03.2020 התפרסמו תוצאות מכרז רמ"י שמספרו 282/2019, בגו"ח 6369/332 בעיר גבעת שמואל עבור רכישת מגרש מס' 1 במושע (58% מהזכויות) בהתאם להוראות התכנית התקפה 472-0139089, במגרש מס' 1 המיועד למגורים ד' ניתן לבנות 72 יח"ד ב- 22 קומות מעל הכניסה הקובעת ו- 4 קומות מרתף חניה. בהתאם לניתוח המכרז, מתקבל שווי מ"ר מבונה למגורים בהתאמה לשוליות ובניכוי מושע בסך 8,300 ₪.

להלן ניתוח הזכייה:

מחיר זכייה		38,585,215 ₪
הוצאות פיתוח		336,694 ₪
סה"כ מחיר כולל פיתוח		38,921,909 ₪
סה"כ עיקרי + ממ"ד		10,413 מ"ר
שטח פלדלת בממוצע		145 מ"ר
אחוז זכייה	58%	6,079 מ"ר
שווי מ"ר מבונה		6,403 ₪
שוליות[24]	90.	7,114 ₪
מושע	90.	7,905 ₪
שווי מ"ר קרקע במעוגל		**8,300** ₪

[24] שטח פלדלת לדירה טיפוסית בפרוייקט מושא השומה הינו כ- 100 מ"ר

במקביל בחנתי עסקאות קרקע בעיר גבעת שמואל ממידע נדל"ן לפרויקטים בסדרי גודל של פרויקט מושא השומה ובסמוך למועד הקובע לפיהם מתקבל שווי מ"ר מבונה בהתאמה לדירות בגודל 100 מ"ר 8,500 ₪, להלן עסקאות המכר:

גוש	חלקה	יום מכירה	שווי מכירה (₪)	חלק נמכר	מגרש	עיקרי (מ"ר)	יח"ד	שטח יח"ד פלדלת בממוצע	שווי מ"ר מבונה (₪)	שוליות	שווי מ"ר מבונה לאחר התאמות
6369	326	20.10.2020	100,435,000	1	10	12,889	94	149	7,171	0.9	₪ 7,968
6191	81	8.8.2021	99,450,000	0.995	1001	9,240	84	122	9,753	0.95	₪ 10,266
6369	338	9.2.2020	63,421,040	0.878	15B	9,559	74	141	6,923	0.9	₪ 7,692
6369	332	30.9.2020	32,189,134	0.416	1	9,549	72	145	7,412	0.9	₪ 8,235
		24.10.2020									₪ **8,500**

בהתאם לעסקאות הקרקע ומכרז רמ"י אני קובעת שווי מ"ר מבונה מגלם חניה ת"ק ומרפסות לדירות בשטח של כ- 100 מ"ר בסך של 8,500 ₪.

<u>שווי מ"ר מבונה מסחר</u>

בחנתי עסקאות מכר של מסחר ברחבי גבעת שמואל, להלן העסקאות:

גוש חלקה	יום מכירה	שווי מכירה	שטח רשום	שווי מ"ר בנוי
6368/334	26.06.2018	₪ 1,000,000	20.0 מ"ר	₪ 50,000
6368/334	20.01.2022	₪ 2,281,500	106.0 מ"ר	₪ 21,524
6368/334	14.03.2022	₪ 3,170,700	140.0 מ"ר	₪ 22,648
6368/287	16.11.2019	₪ 1,500,000	99.0 מ"ר	₪ 15,152
6189/980	27.11.2019	₪ 800,000	50.0 מ"ר	₪ 16,000
6189/948/19	30.01.2019	₪ 600,000	23.0 מ"ר	₪ 26,087
6185/365/17	23.01.2019	₪ 960,000	39.0 מ"ר	₪ 24,615
6185/365/16	07.07.2019	₪ 850,000	62.0 מ"ר	₪ 13,710
6185/365/3	27.12.2020	₪ 1,275,000	28.0 מ"ר	₪ 45,536
סה"כ	**16.02.2020**			₪ **26,141**

בגישת החילוץ [25] מתקבל שווי מ"ר מבונה למסחר בסך 12,900 ₪.

לשם הסבירות, בשומה מכרעת של השמאית נורית ג'רבי בגו"ח 6189/1043 נקבע שווי מ"ר מבונה למסחר 12,000 ₪ למועד קובע 21.02.2018 כ- 3 שנים לפני המועד הקובע לענייננו.

[25] יזמות בין 15% ל- 25% תלוי בגיל המבנה ועלויות בניה לחדש 6,500 ₪, ישן 4,800 ₪ ובהתאמה לגודל.

שווי דמי שכירות

עפ״י הלמ״ס מדד המחירים לצרכן, שכר דירה עבור ממוצע דירות 2 חדרים באזור המרכז למועד הקובע עומד על 3,200 ₪.

בנוסף, מאחר ואין בידי חוזי שכירות לדירות הדומות במאפייניהם לדירה מושא השומה, בחנתי את ההיצע הנמצא באתר יד 2 ברחוב הנשיא בחלקה מושא השומה ובחלקות הנמצאות בתחום התכנית לנכסים דומים.

להלן ההיצע באתר יד 2:

רחוב	חדרים	קומה	שטח	מחיר	מחיר למ״ר
הנשיא 1	2.5	3	45	₪ 3,500	₪ 78
הנשיא	2	2	50	₪ 3,200	₪ 64
הנשיא 1	2.5	4	50	₪ 3,100	₪ 62
הנשיא	2	2	50	₪ 3,200	₪ 64
הנשיא 17	2.5	3	56	₪ 3,700	₪ 66
הנשיא 5	3	1	60	₪ 3,800	₪ 63
הנשיא	2	2	60	₪ 3,000	₪ 50
ממוצע דמי שכירות מבוקשים למ״ר					**₪ 64**
הפחתה למשא ומתן				0.95	₪ 61
שטח הדירה שבנדון		47 מ״ר	דמי שכירות חודשיים		₪ 2,800
התאמה לשוליות				0.95	₪ 3,000
דמי שכירות שנתיים					₪ 36,000

שטח הדירה מושא השומה כולל המרפסות הסגורות הינו 46.5[26]. על כן, קבעתי דמ״ש ראויים בסך 3,000 ₪ לחודש ו- 36,000 ₪ לשנה.

[26] על בסיס מדידה ע״ג תשריט הבית המשותף.

שווי מגרשי התמורה במצב חדש

מגרשי התמורה במצב חדש כפי שעולים מהוראות התכנית הינם מגרשים 2 ו- 5, להלן התכנון והזכויות במצב חדש בהתאם לתכנית הבינוי, וטבלת הזכויות בהוראות התכנית:

שווי זכויות המגורים במצב חדש										
מגרש	מעל הכניסה הקובעת		בניין	יח"ד	יח"ד קטנות	שטחי יח"ד קטנות כולל ממ"ד (מ"ר)	בתוספת שוליות[27] (מ"ר)	שטחי יח"ד רגילות כולל ממ"ד (מ"ר)	סה"כ שטח דירתי אקוו' (מ"ר)	מקדם[28]	שטח אקוו'
	עיקרי (מ"ר)	שירות (מ"ר)									
2	750,21	250,11	מגדל	125	25	1,875	2,063	10,500	12,563	1	12,563 מ"ר
2			מרקמי מסחר	53	10.6	795	875	4,452	5,327	1.015	5,406 מ"ר
2			מרקמי ללא מסחר	40	8	600	660	3,360	4,020	1.03	4,141 מ"ר
2			מרקמי ללא מסחר	32	6.4	480	528	2,688	3,216	1.03	3,312 מ"ר
5	485,13	975,6	מגדל	125	25	1,875	2,063	10,500	12,563	1	12,563 מ"ר
5			מרקמי מסחר	30	6	450	495	2,520	3,015	1	3,015 מ"ר
סה"כ שטח אקוו' מגורים											**40,999 מ"ר**
שווי מ"ר מבונה למגורים											**8,500** ₪
סה"כ שווי זכויות המגורים במצב חדש											**348,495,559** ₪

שווי זכויות המסחר				
מגרש	עיקרי	שירות[29]	שימוש	שטח אקוו'
2	435 מ"ר	145 מ"ר	מסחר	493 מ"ר
5	360 מ"ר	120 מ"ר	מסחר	408 מ"ר
סה"כ שטח אקוו'				901 מ"ר
שווי מ"ר מבונה מסחר				12,900 ₪
סה"כ שווי זכויות המסחר במצב חדש				**11,622,900** ₪

סה"כ שווי מצב חדש			
שווי מגורים מצב חדש			348,495,559 ₪
שווי מסחר מצב חדש			11,622,900 ₪
סה"כ שווי מצב חדש			360,118,459 ₪
מקדם הפחתה בגין מורכבות והיקף הפרוייקט		0.9	324,106,613 ₪
דחיה	4	6.0%	256,722,794 ₪
חלק יחסי		0.414%	1,061,611 ₪
שימוש ביניים	3.5	5.0%	113,026 ₪
סה"כ שווי יחסי מצב חדש			**1,175,000** ₪

[27] תוספת 10% עבור דירות קטנות בשטח של 75 מ"ר.
[28] מקדם שווי בהתאם לתכנית איחוד וחלוקה.
[29] מקדם 0.4 לשירות

14. **<u>תחשיב ההכרעה</u>**

מצב קודם		
שווי הדירה מצב קודם	₪ 1,115,000	
מצב חדש		
מהות	שווי	משקל
שווי מכירה עפ"י גישת ההשוואה	₪ 1,335,600	0.6
שווי עפ"י גישת זכויות עתידיות	₪ 1,175,000	0.4
ממוצע משוקלל	₪ 1,271,360	
השבחה	**₪ 156,360**	

15. **<u>השומה</u>**

לאור כל האמור לעיל, הגעתי לכלל דעה כי היטל ההשבחה במקרקעין הינו כדלקמן:

גורם ההשבחה	מועד קובע	ההשבחה מלאה	היטל למחצית הזכויות
תמ"ל 2006	16.11.2020	₪ 156,360	₪ 78,180

על סכום היטל ההשבחה תחול הצמדה כחוק.

ולראיה באתי על החתום,

רמה מאור, שמאית מקרקעין

שמאית מכריעה לפי חוק התו"ב

נספחים

נספח מס' 1

שנה/גודל דירות	ממוצע שטח רשום	ממוצע שווי מ"ר בנוי	מס' עסקאות
2015	**45.7**	**₪ 22,836**	**9**
21	21.5	₪ 27,907	1
36	36	₪ 26,042	2
45	45.1	₪ 17,777	1
55	54.5	₪ 21,550	5
2016	**41.1**	**₪ 23,631**	**7**
21	21.5	₪ 32,558	1
36	36	₪ 26,389	1
40	40.4	₪ 21,287	3
55	54.45	₪ 21,305	2
2017	**52.6**	**₪ 23,117**	**5**
45	45.1	₪ 21,458	1
55	54.5	₪ 23,532	4
2018	**48.4**	**₪ 27,616**	**10**
21	21.5	₪ 37,209	1
45	45.1	₪ 26,287	3
55	54.5	₪ 26,682	6
סכום כולל			**31**

נספח מס' 2

סיכום עסקאות ההשוואה במתחם גיורא:

שנים	ללא חלקה 870		חלקה 870		שינוי באחוזים
	מס' עסקאות	ממוצע שווי מותאם שוליות	מס' עסקאות	ממוצע שווי מותאם שוליות	
2015	**6**	₪ **25,631**	**3**	₪ **25,527**	-0.4%
2016	**6**	₪ **26,118**	**1**	₪ **28,460**	9.0%
2017	**3**	₪ **28,185**	**2**	₪ **28,619**	1.5%
2018	**7**	₪ **32,603**	**3**	₪ **32,690**	0.3%

נספח מס' 3

להלן השוואת עסקאות מאותן שנים וגודל דירה:

שנה	שטח דירה	קומה	ממוצע שווי מ"ר בנוי	שוני באחוזים
2015	36	שניה	₪ 26,250	-2%
		רביעית	₪ 25,833	
2017	55	ראשונה ושניה	₪ 24,771	-16%
		חמישית	₪ 20,734	
2018	45	שניה	₪ 24,740	19%
		רביעית	₪ 29,379	

נספח מס' 4

גודל דירה	מס' עסקאות	ממוצע שווי מ"ר רשום מותאם זמן	שוליות
36 מ"ר	3	₪ 39,266	1
40 מ"ר	1	₪ 33,705	0.86
45 מ"ר	4	₪ 32,007	0.82
55 מ"ר	3	₪ 26,537	0.68