דוד דדון – **שמאי מקרקעין, עו"ד (LL.M)**

שמאי מכריע ומייעץ לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965

תאריך : 26.05.2024

מס' בקשה/מינוי : 623-2024

מספרנו : 8741

לכבוד

חב' אפי קפיטל בע"מ

באמצעות מר שלמה מערבי שמאי מקרקעין

דוא"ל: maaravis@bezeqint.net

(להלן: "המבקשת")

הוועדה המקומית לתכנון ובניה אופקים

דוא"ל: hezib@iula.org.il

באמצעות מר שמעון יניב בליה שמאי מקרקעין

דוא"ל: yaniv_bl@netvision.net.il

(להלן: "המשיבה")

ג.א.נ.,

החלטת שמאי מכריע – היטל השבחה

גוש : 70004, חלקה : 52

מס' מגרש: 1410 לפי תכנית תמל/1034

קרן הרחובות נחל אמציהו/נחל זיתון, שכונת אפיקי נחל

["אופקים החדשה בתכנון"], אופקים

1. כתב מינוי

בהתאם להודעת מינוי 623-2024 מיום 19.03.2024, התמניתי ע"י יו"ר מועצת שמאי המקרקעין כשמאי מכריע בהתאם לתיקון 84 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 לנכס הנדון.

2. מטרת החלטה

מתן החלטה במחלוקת שבין הצדדים בדבר אומדן שווי ההשבחה אשר חלה במקרקעין, כהגדרתה בתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965.

גורם ההשבחה: אישור הקלות.

גורם המימוש: בדרך של בקשה להיתר בניה מס' 2023190.

3. מועד קיום דיון מקצועי

התקיים הדיון ביום 08.05.2024, בהסכמת הצדדים באמצעות שיחת וועידה בווידאו (אפליקציית Zoom) להבהרת הטיעונים, העובדות והסוגיות השנויות במחלוקת.

פרוטוקול עיקרי דיון הופץ לצדדים.

רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340

טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

4. מועד ביקור בנכס ובסביבתו

ביקור בנכס ובסביבתו נערך ביום 29.04.2024 ע"י החת"מ.

5. פרטי המקרקעין

כתובת	:	קרן הרחובות נחל אמציהו/נחל זיתון, שכונת אפיקי נחל ["אופקים החדשה בתכנון"], אופקים.
גוש	:	70004.
חלקה	:	52.
שטח חלקה רשום[1]	:	11,502 מ"ר.
מגרש	:	מגרש מס' 1410 לפי תכנית תמל/1034.
שטח מגרש[2]	:	11,486 מ"ר.
זכויות	:	חכירה מרמ"י.
מהות הנכס	:	מגרש לבניית 2 בנייני מגורים בני 9 קומות ו-44 יח"ד כ"א ובניין מגורים בן ו-47 יח"ד. סה"כ 135 יח"ד.

6. עיקרי המסמכים

6.1 שומה מטעם המשיבה, נערכה על ידי שמאי מקרקעין מר שמעון יניב בליה מיום 15.08.2023.

6.2 שומה אחרת מטעם המבקשת, נערכה על ידי שמאי המקרקעין מר שלמה מערבי מיום 22.04.2024.

6.3 מכתב תשובת שמאי המשיבה[3].

6.4 העתק נסח רישום מקרקעין אינטרנטי מיום 23.04.2024.

6.5 תוצאות מכרז רמ"י באתר רמ"י (מכרז 302/2020) לרבות חוברת מכרז במסלול דיור במחיר מטרה.

6.6 תוכניות בנין עיר החלות על המקרקעין.

6.7 היתרי בניה שהופקו לנכס.

6.8 בקשה להיתר בניה מס' 20230190.

6.9 החלטת הוועדה המקומית לתכנון ובניה אופקים בישיבתה 2023009 מיום 12.09.2023.

6.10 עסקאות השוואה שהוצגו על ידי הצדדים, קביעות שמאים מכריעים בסביבה הקרובה והחלטות ועדות ערר רלוונטיות נוספות.

---

[1] בהתאם למצוין בנסח רישום מקרקעין אינטרנטי שהועבר לידי ובפורטל גיאוגרפי לאומי - Govmap.

[2] בהתאם למפורט בתכנית בקשה להיתר הבניה (11,500 מ"ר לפי תכנית תמל/1034).

[3] במכתב התשובה צוין כי תאריך עריכתו הינו ביום 15.08.2023 (ככל הנראה מדובר בטעות סופר).

רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340

טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

7. מועד קובע

מועד קובע, יום תחילת התכנית, או אישור ההקלה או השימוש חורג.

סעיף 119 (א) לחוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965 *" תחילתה של תכנית, היא בתום חמישה עשר ימים מיום פרסום הודעה ברשומות או בעתון על דבר אישורה, לפי המועד שבו פורסמה ההודעה האחרונה מבין ההודעות ברשומות או בעיתון ".*

המועד הקובע לאומדן שווי השבחה, כדלהלן:

גורם השבחה	מועד פרסום אישור התוכנית	מועד קובע
אישור הקלות	מועד אישור בוועדה	12.09.2023

8. תיאור הנכס והסביבה

לטענות הצדדים, אין מחלוקת לגבי המצב הפיזי של הנכס.

8.1. תיאור סביבת הנכס

מיקום הנכס

קרן הרחובות נחל אמציהו/נחל זיתון, שכונת אפיקי נחל [״אופקים החדשה בתכנון״], אופקים.

תיאור העיר והשכונה

אופקים היא עיר במחוז הדרום בישראל השוכנת 24 ק״מ צפונית-מערבית לבאר שבע.
אופקים נוסדה ב־19 באפריל 1955 ותושביה הראשונים היו עולים ממרוקו ותוניסיה.
בשנות ה־90 הגיעו אל העיר עולים רבים מברית המועצות ומאתיופיה.
בשנת 1995 קיבל היישוב מעמד של עיר.
לפי נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (הלמ״ס) נכון לסוף פברואר 2024 (אומדן), מתגוררים באופקים 36,956 תושבים.
לפי פרוגרמה למבני ציבור לתכנית תמל/1034, ניכר שרובע המגורים המתוכנן באופקים עתיד להוות הרחבה משמעותית לעיר הקיימת.
רובע המגורים ימוקם ממזרח לנחל אופקים, המהווה כיום גבול טבעי של העיר.
הרובע עתיד להגדיל את תחום השיפוט העירוני בכ-50% : תוספת של כ-6,450 ד׳ על כ- 10,300 ד׳ הקיימים כיום.
ברובע עתידות לקום כ-7,400 יח״ד בתמהיל צפיפות שונה.
הרובע עתיד לספק מענה עירוני מלא עבור תושביו העתידיים : שטחים פתוחים, שירותי ציבור, מסחר ותעסוקה, וכן שטחי ציבור, תעסוקה ומסחר כלל-עירוניים, כפי שמתווה תכנית המתאר העירונית המקודמת בימים אלו.
ניכר כי המתחם בשלבי הקמה ופיתוח ראשוניים.

רח׳ יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א׳, **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל׳ 02–6569085 ׀ **פקס׳** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא״ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>גבולות השכונה</u>

מצפון - תוואי רכבת ישראל ומושב גילת.

ממזרח - שטחים פתוחים.

מדרום - שטחים פתוחים.

ממערב - השכונות המזרחיות של העיר אופקים.

<u>תיאור סביבת הנכס</u>

הנכס מושא ההחלטה ממוקם בחלק הדרומי-מערבי של השכונה המתוכננת.

<u>פיתוח</u>

ניכר שבסביבה במועד הקובע לא קיים פיתוח עירוני [כבישים, מדרכות, חשמל, תאורה, מים, ניקוז, תיעול].

<u>נגישות לנכס</u>

מרחוב נחל אמציהו ממערב - לפי אתר Govmap.

8.2. <u>תיאור החלקות</u>

גוש	:	70004.
חלקה	:	52.
שטח חלקה רשום[4]	:	11,502 מ"ר.
מגרש	:	מגרש מס' 1410 לפי תכנית תמל/1034.
שטח מגרש[5]	:	11,486 מ"ר.
צורת המגרש	:	דמוי מלבן רגולרי עם פינה דרומית מעוגלת כלפי הרחוב הסמוך, ומידותיו, כדלהלן: אורך חזית דרומית לרחוב כ– 95 מ'. אורך חזית מזרחית לרחוב כ- 120 מ'.
טופוגרפיה	:	ניכר שפני הקרקע הטבעיים מישוריים יחסית.
בינוי	:	מגרש לבניית 2 בנייני מגורים בני 9 קומות ו-44 יח"ד כ"א ובניין מגורים 9קומות ו-47 יח"ד. סה"כ 135 יח"ד.

[4] בהתאם למצוין בנסח רישום מקרקעין.

[5] בהתאם למפורט בתכנית בקשה להיתר הבניה (11,500 מ"ר לפי תכנית תמל/1034).

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 | **פקס'** 02–5853464 | **נייד** 052–5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

8.3. תיאור הנכס

הנכס

כאמור, הנכס מושא ההחלטה מגרש לבניית 2 בנייני מגורים בני 9 קומות ו-44 יח"ד כ"א ובניין מגורים בן 9 קומות ו-47 יח"ד. סה"כ 135 יח"ד.

הבקשה כוללת הקלות שונות.

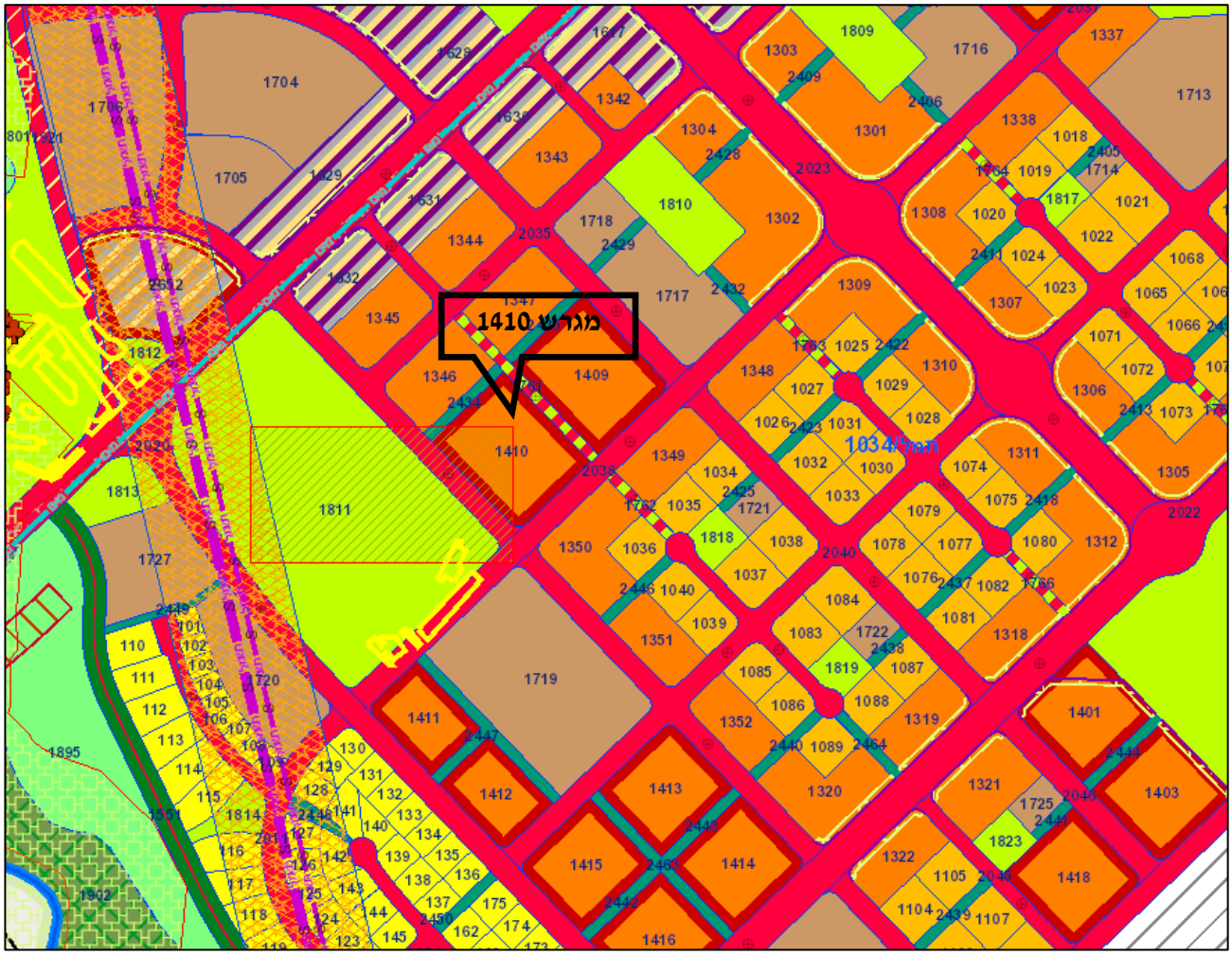
סוג בניה

בהתאם לתכנית הבקשה להיתר צפויים להיבנות מבנים בבניה קונבנציונאלית, מבנה הבנוי משלד בטון וקירות חוץ מבטון ובלוקים בחיפוי אבן טבעית וגג בטון שטוח.

מצב פיזי ותחזוקתי

לא רלוונטי, קרקע ריקה.

תצלום אוויר עם רקע גושים חלקות ומגרשים (מאתר Govmap)



רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340

טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

תמונת מייצגת של המגרש מושא ההחלטה

[המגרש מהווה את החלק הפנימי/עורפי לכביש מתוך המתחם המגודר באסכורית]



תצלום אוויר סביבת הנכס – מאתר גוב מאפ



רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340

טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

9. מצב משפטי

לטענות הצדדים, אין מחלוקת לגבי המצב המשפטי.

9.1. נסח רישום מקרקעין

בהתאם להעתק נסח רישום מקרקעין אינטרנטי מס' 73145 מיום 23.04.2024, המהווה העתק רישום מפנקס הזכויות, המתנהל בלשכת רישום מקרקעין באר שבע, עולים הפרטים כדלהלן:

גוש : 70004.

חלקה : 52.

שטח רשום : 11,502 מ"ר.

בעלויות : מדינת ישראל בשלמות.

9.2. תוצאות מכרז רמ"י

מעיון באתר רמ"י ניכר כי תוצאות מכרז 302/2020 במסגרת "דיור במחיר מופחת", הינו כדלהלן:

שם הזוכה - רייסדור יזמות בע"מ.

מס' מתחם - 5.

מס' מגרשים - 1346-1347 ו – 1409-1410 לפי תכנית תמל/1034.

מחיר זכיה - מחיר למ"ר דירתי זוכה 5,000 ₪ + תוספת לתמורה מופחתת זוכה 20,222,000 ₪ + הוצ' פיתוח 29,566,937 ₪.

בהתאם לחוברת מכרז במסלול דיור במחיר מופחת 302/2020 ניכר שמתחם 5, מגרשים 1347- ו – 1409-1410 לפי תכנית תמל/1034, נקבעו בין היתר התנאים המפורטים להלן:

מס' יח"ד מחיר מופחת - 102.

מס' יח"ד שוק חופשי - 239.

סכום הצעה למ"ר דירתי ללא מע"מ - 5,000 ₪.

תוספת יחידות בהקלה:

ככל שתאושר על ידי גורמי התכנון המוסמכים בקשה להיתר שבמסגרתה יגדל מספר יחידות הדיור שניתן לבנות במקרקעין על פי התכנית הקיימת, וזאת במסגרת אישור הקלה בהתאם לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה – 1965 והתקנות שהותקנו מכוחו, הזוכה ימכור מספר יחידות דיור במסגרת שוק חופשי, כמספר יחידות הדיור שיתווספו עקב ההקלה.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

מכירת דירות מחיר מטרה:

מחיר דירת מחיר מטרה לא יעלה על המחיר המתקבל ממכפלת המחיר למ"ר ללא מע"מ בשטחה, ובשקלול מקדמים הבאים:

- שטח הדירה במטרים מרובעים כולל ממ"ד.
- שטח מרפסת שמש, מקורה או לא מקורה, או שטח גינה המוצמדים לדירה, או צירוף שטחיהם, במטרים מרובעים לפי הפירוט כדלקמן:

עד לשטח של 30 מ"ר	30%
בין השטח שבין 31 מ"ר ועד 60 מ"ר	20%
בין שטח של 61 מ"ר ועד 120 מ"ר	10%
מעל 121 מ"ר	לא תחול גביה.

- שטח מחסן המוצמד לדירה, במטרים מרובעים, כשהוא מוכפל ב- 40%.
- מספר חניות המוצמדות לדירה, כשהוא מוכפל ב- 200% יובהר, יובהר כי לכל דירה תוצמד לפחות חניה אחת.

9.3. הסכם מכר

על פי דיווח באתר רשות המיסים עולה כי ביום 28.09.2022 בוצעה עסקת מכר שבמסגרתה נמכרו, בין היתר, מגרשים מס' 1302, 1304, 1346, 1347, 1409, 1410 ו – 1629 בהיקף של 58,149 מ"ר קרקע בתמורה למחיר של 167,500,000 ₪.

כפי העולה משומת המשיבה, במסגרת העסקה מיום 28.09.2022, המבקשת רכשה את הזכויות במגרשים מס' 1346-1347 ו – 1409-1410.

למרות בקשתי מהצדדים, לא הועבר לידי הסכם המכר במקרקעין.

הערות הח"מ למצב המשפטי

חוות דעת זו אינה מהווה חוות דעת משפטית.

יודגש כי לא הועברו לידי מסמכים משפטיים מעבר למפורט לעיל.

החלק היחסי להגדרת זכויות הנישום האמור בהחלטה זו הינו בהתאם להגדרת המשיבה והמבקשת בחוות דעתן, הגדרה זו הינה עניין משפטי וככל שהמבקש חולק על כך עומדת בפניו האפשרות להגשת ערר.

נתבקשתי לאומדן גובה השבחה בלבד ולא לשאלת "עצם החיוב", קרי לזהות החייב.

למען הסר ספק, אין באמור בהחלטה זו לקבוע את הזכויות הקנייניות ו/או החוזיות במקרקעין.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02–6569085 ׀ **פקס'** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

10. מצב תכנוני ורישוי

הערות הח"מ למצב התכנוני והרישוי

האמור אינו מהווה חוות דעת אדריכלית/הנדסית.

המצב התכנוני והרישוי הינו בהתאם להסכמות הצדדים.

נתבקשתי לאומדני גובה ההשבחה בלבד ולא לשאלת "עצם החיוב", קרי לפרשנות התכנונית.

למען הסר ספק, אין באמור בהחלטה זו לקבוע את הזכויות התכנוניות והרישוי במקרקעין נשוא החלטה.

האמור הינו בהתאם לדרישת הוועדה המקומית, ובהתאם לאמור בחוות דעת המבקשת.

לטענות הצדדים, אין מחלוקת לגבי המצב התכנוני והרישוי.

בהתאם למידע שנמסר על ידי הצדדים, על הנכס חלים נתוני התכנון והרישוי הרלוונטיים, כדלהלן:

תכנוני – מצב קודם

תכנית תמל/1034 פורסמה למתן תוקף בי.פ. 7734 מיום 20.03.2018.

מטרת התוכנית:

מטרת התכנית הינה תכנון מתחם בשטח של כ- 7,000 דונם המשלב כ- 7,400 יח"ד עבור מגורים, תעסוקה, פארק רובעי, מסחר ומבני ציבור.

עיקר הוראות התכנית:

א. שינוי יעודים משטח חקלאי, דרך, שטח ציבורי פתוח ונחל/תעלת ניקוז ליעודי קרקע עבור:

- מתחמי מגורים מסוגים שונים, סה"כ 7,368 יח"ד, מתוכן 5,468 דירות רגילות ו- 1,376 דירות קטנות (70 מ"ר עיקרי) ו- 524 דירות בדיור מיוחד.
- מתחמי תעסוקה ומסחר המשלבים בין תעשיה עתירת ידע (היי- טק), מרכז פיננסי, משרדים, עסקים, מסעדות, וכדומה.
- מוסדות ציבור שכונתיים וכלל עירוניים.
- מערכת תנועה וחנייה הכוללת חיבור למערך הדרכים הקיים, התחברות לכבישים בינעירוניים ולרחובות העירוניים ודרך גישה חדשה לעיר.
- שטחים פתוחים שכונתיים וכלל עירוניים, שמורות טבע ויער.
- רצועת תשתיות.
- הקמת מחלף על דרך 25.

ב. קביעת השימושים המותרים בכל יעוד קרקע.

ג. התווית דרכים חדשות.

ד. הסדרת ניקוז.

ה. קביעת הנחיות בנושאים שונים:

- הנחיות בינוי - קביעת זכויות, הנחיות ומגבלות בניה.
- הנחיות לעיצוב אדריכלי.
- הוראות לפיתוח.
- שלבים לפיתוח.
- הנחיות סביבתיות.
- תנאים למתן היתר בניה.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

תשריט התוכנית:

בהתאם לתשריט התכנית, ניכר כי מושא ההחלטה מהווה את מגרש 1410 שסווגו ביעוד מגורים ד'.

לפי נספח פריסת מבני ציבור, ניכר שמבני הציבור במגרש הצמוד עתידים לשמש למרכז תרבות, בית כנסת, בי"ס על יסודי, ומכלול גנים, ובמגרש מבנה ציבור קרוב נוסף גם מעונות יום, בי"ס יסודי ועוד.

הוראות בניה בייעוד מגורים ד':

שימושים:

מגורים, מעונות לגיל הרך, מסחר קימעוני, הסעדה, שירותים עסקיים שירותים אישיים ומשרדים.

הוראות בינוי:

1. בכל תא שטח ישולבו דירות קטנות בשטח 80 מ"ר עיקרי כולל ממ"ד.
2. מחסנים יהיו בתוך תחומי המבנה.
3. חזיתות מסחריות עליהם יחולו ההוראות בתכנית.

זכויות הבניה במגרש 1410, כדלהלן:

שטח מגרש מינימאלי	-	5,000 מ"ר מינ' (שטח תא שטח 1410 - 5,877 מ"ר).
שטח עיקרי	-	14,460 מ"ר.
שטח שירות	-	2,990 מ"ר מעל הכניסה הקובעת.
		1,963 מ"ר מתחת לכניסה הקובעת.
סה"כ שטחי בניה	-	19,413 מ"ר.
מרפסות	-	1,890 מ"ר.
תכסית	-	40%.
מספר יחידות דיור	-	126 יח"ד (32 יח"ד קטנות).
גובה מבנה	-	33 מ' מעל הקרקע.
קומות	-	10 קומות מעל הכניסה הקובעת ו- 1 קומות מתחת לכניסה הקובעת
קווי בניין	-	5 מ' לכל כיוונים.

חניה:

מס' מקומות חניה יהיה בהתאם לתקן הארצי החל לעת אישור הבקשה להיתר הבניה.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

רישוי – מצב חדש

בקשה להיתר בניה מס' 20230190 – **אושרה ע"י הוועדה המקומית**

מגרש לבניית 2 בנייני מגורים בני 9 קומות ו-44 יח"ד כ"א ובניין מגורים בן 9 קומות ו-47 יח"ד. סה"כ 135 יח"ד.

בהמשך לוועדת משנה מס' 2023007 מיום 01.08.2023 החליטה הוועדה פה אחד, בוועדת משנה מס' 2023009 מיום 12.09.2023 לאשר את ההקלות הבאות:

- הקלה בהבלטת מרפסות מעבר לקו בניין קדמי עד 40% מקו הבניין או 2 מ'.
- הקלה בתוספת 9 יח"ד (במקום ה – 10 יח"ד המבוקשות) מ – 126 יח"ד המותרות בתכנית, ל – 135 יח"ד אשר מהווים 7.14% תוספת יח"ד במגרש ובמתחם עד 7.5% ע"פ המדיניות המאושרת.
- הקלה לניוד שטחי שרות ממתחת לקרקע בשיעור של 1,035 מ"ר אל מעל הקרקע - בפועל הועברו 937 מ"ר שטחי שירות מעל הקרקע.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 ׀ **פקס'** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

דוד דדון – שמאי מקרקעין, עו"ד (LL.M)

שמאי מכריע ומייעץ לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965

טבלת תמצית שטחי הבנייה מתוך תשריט הבקשה להיתר בנייה, כדלהלן:

חישוב שטחים בנין: 10

	למטרות עיקריות								למטרות שירות										סה"כ שטח בניה		אחר		
	מוצע				סה"כ				מוצע							סה"כ					מוצע		
מפלס	מגורים	מרפסת	עיקרי ממ"ד	עיקרי מוצע	סה"כ עיקרי	אחוז משטח המגרש[%]	קומה	מתחת לקרקע	ממ"ד שטח רצפה	ממ"ד קירות	מבואות וחדרי מדרגות	מערכות טכניות ומ.שירות	חדרי שירות משותפים	בליטות גגונים קירוי	סה"כ מוצע	סה"כ שירות	אחוז משטח המגרש[%]	סה"כ שטח בניה	אחוז משטח המגרש[%]	מרפסת זיזית	שטח מרוצף	הורדה
+0.00	523.33		1.56	524.89	524.89	67.56	קומה 0	לא	36.00	12.56	186.77	40.49	15.11	74.80	365.73	365.73	47.07	890.62	114.62			18.66
+3.15	656.27	50.92	4.36	711.55	711.55	91.58	קומה 1	לא	54.00	17.54	56.15				127.69	127.69	16.43	839.24	108.01	36.65		13.41
+6.30	574.37	79.77	3.76	657.90	657.90	84.67	קומה 2	לא	54.00	18.14	56.10				128.24	128.24	16.50	786.14	101.18		51.47	13.41
+9.45	574.37	79.77	3.76	657.90	657.90	84.67	קומה 4	לא	54.00	18.14	56.10				128.24	128.24	16.50	786.14	101.18			13.41
+12.60	574.37	79.77	3.76	657.90	657.90	84.67	קומה 3	לא	54.00	18.14	56.10				128.24	128.24	16.50	786.14	101.18			13.41
+15.75	587.26	79.77	2.36	669.39	669.39	86.15	קומה 5	לא	45.00	15.65	56.10				116.75	116.75	15.03	786.14	101.18			13.41
+18.90	499.05	79.80	3.76	582.61	582.61	74.98	קומה 6	לא	54.00	18.14	56.11				128.25	128.25	16.51	710.86	91.49		62.40	27.84
+22.18	294.88	57.82	2.48	355.18	355.18	45.71	קומה 7	לא	18.00	5.26	58.38				81.64	81.64	10.51	436.82	56.22	14.89	337.13	10.77
+25.57	253.63		2.82	256.45	256.45	33.01	קומה 8	לא	18.00	5.11	46.19				69.30	69.30	8.92	325.75	41.92	13.54	94.15	13.78
	4537.53	507.62	28.62	5073.77	5073.77	652.99	נעל הקרקע		387.00	128.68	628.00	40.49	15.11	74.80	1274.08	1274.08	163.97	6347.85	816.98	65.08	545.15	137.90
							מתחת הקרקע															
	4537.53	507.62	28.62	5073.77	5073.77	652.99	סה"כ המבנה		387.00	128.68	628.00	40.49	15.11	74.80	1274.08	1274.08	163.97	6347.85	816.98	65.08	545.15	137.90

חישוב שטחים בנין: 11

+0.00	520.52		1.56	522.08	522.08	67.19	קומה 0	לא	36.00	14.28	186.85	40.69	15.11	74.83	367.76	367.76	47.33	889.84	114.52			18.40
+3.15	653.25	86.56	4.36	744.17	744.17	95.77	קומה 2	לא	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	16.87	875.24	112.64			11.96
+6.30	653.25	86.56	4.36	744.17	744.17	95.77	קומה 1	לא	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	16.87	875.24	112.64			11.96
+9.45	653.25	68.47	4.36	726.08	726.08	93.45	קומה 3	לא	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	16.87	857.15	110.32	18.10		11.96
+12.60	612.76	82.70	4.06	699.52	699.52	90.03	קומה 4	לא	54.00	19.39	57.70				131.09	131.09	16.87	830.61	106.90		25.74	11.96
+15.75	613.38	82.70	4.06	700.14	700.14	90.11	קומה 5	לא	54.00	18.77	57.70				130.47	130.47	16.79	830.61	106.90			11.96
+18.90	613.38	64.64	4.06	682.08	682.08	87.78	קומה 6	לא	54.00	18.77	57.70				130.47	130.47	16.79	812.55	104.58	18.08		11.96
+22.05	541.89	78.89	3.70	624.48	624.48	80.37	קומה 7	לא	54.00	19.41	57.60				131.01	131.01	16.86	755.49	97.23		56.94	11.96
+25.35	296.23		2.48	297.71	297.71	38.32	קומה 8	לא	18.00	5.44	57.61				81.05	81.05	10.43	378.76	48.75	148.02	270.96	11.01
	5156.91	550.52	33.00	5740.43	5740.43	738.79	נעל הקרקע		432.00	154.17	648.26	40.69	15.11	74.83	1365.06	1365.06	175.68	7105.49	914.48	184.20	353.64	113.13
							מתחת הקרקע															
	5156.91	550.52	33.00	5740.43	5740.43	738.79	סה"כ המבנה		432.00	154.17	648.26	40.69	15.11	74.83	1365.06	1365.06	175.68	7105.49	914.48	184.20	353.64	113.13

חישוב שטחים בנין: 9

+0.00	523.33		1.56	524.89	524.89	67.55	קומה 0	לא	36.00	12.56	186.77	40.49	15.11	76.35	367.28	367.28	47.27	892.17	114.82			18.67
+3.15	656.27	50.92	4.36	711.55	711.55	91.58	קומה 1	לא	54.00	17.54	56.15				127.69	127.69	16.43	839.24	108.01	36.65		13.41
+6.30	574.37	79.77	3.76	657.90	657.90	84.67	קומה 2	לא	54.00	18.14	56.10				128.24	128.24	16.50	786.14	101.18		51.47	13.41
+9.45	574.37	79.77	3.76	657.90	657.90	84.67	קומה 5	לא	54.00	18.14	56.10				128.24	128.24	16.50	786.14	101.18			13.41
+12.60	574.37	79.77	3.76	657.90	657.90	84.67	קומה 4	לא	54.00	18.14	56.10				128.24	128.24	16.50	786.14	101.18			13.41
+15.75	574.37	79.77	3.76	657.90	657.90	84.67	קומה 3	לא	54.00	18.14	56.10				128.24	128.24	16.50	786.14	101.18			13.41
+18.90	513.28	79.80	3.76	596.84	596.84	76.81	קומה 6	לא	54.00	18.14	56.11				128.25	128.25	16.51	725.09	93.32		62.40	13.41
+22.18	294.88	57.82	2.48	355.18	355.18	45.71	קומה 7	לא	18.00	5.26	58.38				81.64	81.64	10.51	436.82	56.22	14.89	337.13	10.77
+25.57	253.63		2.82	256.45	256.45	33.01	קומה 8	לא	18.00	5.11	46.19				69.30	69.30	8.92	325.75	41.92	13.54	94.15	13.78
	4538.87	507.62	30.02	5076.51	5076.51	653.34	נעל הקרקע		396.00	131.17	628.00	40.49	15.11	76.35	1287.12	1287.12	165.64	6363.63	819.01	65.08	545.15	123.68
							מתחת הקרקע															
	4538.87	507.62	30.02	5076.51	5076.51	653.34	סה"כ המבנה		396.00	131.17	628.00	40.49	15.11	76.35	1287.12	1287.12	165.64	6363.63	819.01	65.08	545.15	123.68

חישוב שטחים סה"כ

	14233.31	1585.76	91.64	15890.71	15890.71	2045.12	נעל הקרקע		1215.00	414.02	1904.26	121.67	45.33	225.98	3926.26	3926.26	505.29	19816.97	2550.47	314.36	1443.94	374.71
							מתחת הקרקע															
	14233.31	1585.76	91.64	15890.71	15890.71	2045.12	סה"כ המבנה		1215.00	414.02	1904.26	121.67	45.33	225.98	3926.26	3926.26	505.29	19816.97	2550.47	314.36	1443.94	374.71

רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340

טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

11. עקרונות גורמים ושיקולים

באומדן השבחה למקרקעין מושא החלטה, הובאו בחשבון בין היתר העקרונות, הגורמים והשיקולים, כדלהלן:

11.1. נתבקשתי להכריע במחלוקת שבין הצדדים בדבר אומדן שווי ההשבחה אשר חלה במקרקעין כהגדרתה בתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965.

11.2. בהתאם להוראות סעיף 1 (א) בתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965:

11.2.1. **"השבחה"** – עליית שווים של מקרקעין עקב אישור תכנית, מתן הקלה או התרת שימוש חורג.

11.2.2. **"מימוש זכויות"**, במקרקעין – אחת מאלה:

11.2.2.1. קבלת היתר לפי חוק זה לבניה או לשימוש בהם שלא ניתן היה לתתו אלמלא אישור התכנית, מתן הקלה או התרת שימוש חורג שבעקבותיהם חל היטל השבחה.

11.2.2.2. התחלת השימוש בהם בפועל כפי שהותר לראשונה עקב אישור התכנית שבעקבותיו חל היטל השבחה.

11.2.2.3. העברתם או העברת החכירה לדורות בהם, בשלמות או חלקית, או הענקת זכויות בהם הטעונה רישום בפנקסי המקרקעין, בתמורה או ללא תמורה, אך למעט העברה מכח דין והעברה ללא תמורה מאדם לקרובו.

במקרה הנדון המימוש המבוקש הינו לפי ס.ק. (11.2.2.1).

11.3. בר"ע 4217/04 ציון פמיני נ' הועדה המקומית לתכנון ולבניה ירושלים, חישוב השבחה בשיטת "המדרגות".

11.4. טענות הצדדים והעובדות השנויות במחלוקת.

11.5. ביקור בנכס ובסביבתו.

11.6. מסמכים אשר הוצגו על ידי הצדדים.

11.7. מאפייני הנכס [הנתונים הפיזיים ותכנונים של הנכס].

11.8. מאפייני הסביבה.

11.9. רמת הפיתוח והתשתיות.

11.10. המועד הקובע.

11.11. מחירי מקרקעין במועד הקובע ומתן מקדמי התאמה.

11.12. מועד רכישת הזכויות במקרקעין – אין זה מעניינה של החלטה זו [מדובר בבקשה להיתר].

11.13. המצב תכנוני ורישוי – לצורכי החלטה זו בלבד, האמור אינו מהווה חוות דעת אדריכלית/הנדסית.

11.14. מצב משפטי – אין באמור בהחלטה זו לקבוע את הזכויות הקנייניות ו/או החוזיות בנכס נשוא ההחלטה, החלטה זו אינה מהווה חוות דעת משפטית, האמור הינו בהתאם להסכמות הצדדים ובהתאם לדרישת המשיבה לרבות חיוב הנישום והגדרת הזכויות היחסיות.

11.15. החלטה זו נועדה למטרתה זו בלבד.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

12. עמדות הצדדים, דיון והכרעה

אומדני ההשבחה בהתאם לשומות הצדדים, כדלהלן:

גורם השבחה	מועד קובע	ההשבחה [שומת משיבה]	ההשבחה [שומת מבקשת]
אישור הקלות	12.09.2023	₪ 850,000	₪ 380,850

העובדות שאינן שנויות במחלוקת

תיאור הנכס והסביבה.

המצב הפיזי.

המצב המשפטי.

המצב התכנוני והרישוי.

רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340
טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

העובדות השנויות במחלוקת

עמדת שמאי המשיבה בהתאם לשומת המשיבה מיום 15.08.2023

1. מהות ההשבחה:

החלטת רשות הרישוי המקומית לאשר בישיבה מס' 2023009 בתאריך 12.09.2023 את ההקלות הבאות:

> **בהמשך לוועדת משנה מס': 2023007 מיום: 01/08/23 בה הוחלט לאשר את הבקשה וההקלה הבאה:**
> **- הקלה בהבלטת מרפסות מעבר לקו בניין קדמי עד 40% מקו הבניין או 2 מ' ;**
>
> **הוועדה מחליטה פה אחד לאשר חלקית את ההקלות הבאות:**
> **- הקלה בתוספת - 9 יח"ד (במקום ה- 10 יח"ד המבוקשות) מ-126 יח"ד המותרות בתכנית, ל- 135 יח"ד אשר מהווים 7.14% תוספת יח"ד במגרש ובמתחם עד 7.5% ע"פ המדיניות המאושרת;**
> **- הקלה לניוד שטחי שרות ממתחת לקרקע בשיעור של 1035 מ"ר אל מעל הקרקע**
> **- בפועל הועברו 937 מ"ר שטחי שירות מעל הקרקע.**

המתודולוגיה לחישוב השבחה בגין הגדלת הצפיפות ע"י תוספת יחידות דיור בהקלה ללא תוספת זכויות בוצעה בהתאם לשומות מכריעות שניתנו בעניין.

השטח המחושב לחיוב הינו שטח יחידות הדיור הנוספות בהקלה כאשר מובא בחשבון שטח עיקרי בלבד ללא ממ"ד (בהתאם לערר חשדר והכרעות שהתקבלו בעניין).

על שטח זה יש לנקוט מקדם שוליות המבטא את תועלת הגדלת הצפיפות. מקדם זה משתנה בהתאם להפרשי השטחים בין המצב הקודם למצב החדש ולמצב השוק.

נתוני השוואה:

ניתוח עסקאות מכר לדירות מגורים בבנייה רוויה בשכונת אפיקי נחל																
מס' מכרז	תאריך	מס' מתחם	מחיר זכ'ה	הוצאות פיתוח	הס"כ עלות המגרש כולל פיתוח	תוכנית	מס' מגרש	מהות	ישוב	שטח המגרשים	מס' יח"ד	שטח עיקרי	שטחי ממ"ד	שטחי מחסן	שטח מבונה	שווי מ"ר מבונה
76/2022	19/09/2022	1	₪ 7,820,018	₪ 26,930,189	₪ 34,750,207	1034/תמל	1349-1351 1034-1040	קרקע למגורים	אופקים	30515	183	23130	2196	2196	26644	₪ 1,304
76/2022	19/09/2022	11	₪ 6,800,018	₪ 29,027,521	₪ 35,827,539	1034/תמל	1041-1049 1325-1326 1339	קרקע למגורים	אופקים	33431	194	24860	2328	2328	28585	₪ 1,253
76/2022	19/09/2022	18	₪ 7,888,888	₪ 17,259,142	₪ 25,148,030	1034/תמל	1090-1095 1327, 1341	קרקע למגורים	אופקים	17898	126	16380	1512	1512	18799	₪ 1,338
196/2021	25/10/2021	1	₪ 26,026,000	₪ 20,793,369	₪ 46,819,369	1027/תמל	51-58	קרקע למגורים	אופקים	18723	69					
76/2022	19/09/2022	5	₪ 3,623,120	₪ 11,719,780	₪ 15,342,900	1034/תמל	1004-1008 1012-1014	קרקע למגורים	אופקים	16047	65	9750	780	780	10998	₪ 1,395
₪ 1,323	**שווי ממוצע למ"ר מבונה**															

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

תחשיב ההשבחה:

הקלה בקו בניין קדמי למרפסות זיזיות בשיעור של - 40%			
מהות	רוחב	אורך	שטח
שטח חורג מקו בניין לקומה	2	9.3	18.60
מס' קומות (בניינים 9 ו-11)			13
מקדם מרפסת			40%
מקדם השבחה			20%
שטח לחיוב			19.34

העברת שטחי שירות ממתחת לקרקע אל מעל הקרקע	
שטח בהקלה	937.00
מקדם השבחה - שיפור תכנוני	10%
שטח לחיוב	93.70
השבחה בגין תוספת יחידת דיור	
מצב קודם	
עיקרי	15,890.75
מס' יח"ד	126
עיקרי ליח"ד	126.12
מצב חדש	
עיקרי	15,890.75
מס' יח"ד	135
עיקרי ליח"ד	117.71
תחשיב ההשבחה	
שטח לחיוב ליח"ד	117.71
מס' יחידות בהקלה	9
מקדם השבחה - שוליות	0.5
שטח לחיוב	529.69

סיכום			
מרכיב	**שטח לחיוב**	**שווי מ"ר אקווי'**	**השבחה**
הקלה בקו בניין קדמי למרפסות זיזיות בשיעור של - 40%	19.34	₪ 1,323	₪ 25,584
העברת שטחי שירות ממתחת לקרקע אל מעל הקרקע	93.70	₪ 1,323	₪ 123,928
השבחה בגין תוספת יחידת דיור	529.69	₪ 1,323	₪ 700,573
השבחה			₪ 850,085
היטל השבחה			**₪ 425,043**

רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340

טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

עקרונות גורמים ושיקולים לשומה:

בבואי לשום ולקבוע את ההשבחה שנוצרה בנכס עקב בקשה להיתר מס׳ 20230190 אני מביא בחשבון את כל הנתונים כמופיע בחוות הדעת וכן את הפרטים הבאים:

1. מטרת השומה לשום ולקבוע את היטל ההשבחה שנוצרה בנכס הנדון זאת עקב בקשה להיתר מס׳ 20230190 שמהותה:
מוצעים 2 בניני מגורים בני 9 קומות ו-44 יח״ד כ״א ובניין מגורים בן 9 קומות ו-47 יח״ד. סה״כ 135 יח״ד.

הבקשה כוללת את ההקלות הבאות:

בהמשך לוועדת משנה מס׳: 2023007 מיום: 01/08/23 בה הוחלט לאשר את הבקשה וההקלה הבאה:
- הקלה בהבלטת מרפסות מעבר לקו בניין קדמי עד 40% מקו הבניין או 2 מ׳ ;

הוועדה מחליטה פה אחד לאשר חלקית את ההקלות הבאות:
- הקלה בתוספת - 9 יח״ד (במקום ה- 10 יח״ד המבוקשות) מ-126 יח״ד המותרות בתכנית, ל- 135 יח״ד אשר מהווים 7.14% תוספת יח״ד במגרש ובמתחם עד 7.5% ע״פ המדיניות המאושרת;
- הקלה לניוד שטחי שרות ממתחת לקרקע בשיעור של 1035 מ״ר אל מעל הקרקע
- בפועל הועברו 937 מ״ר שטחי שירות מעל הקרקע.

2. זאת בעקבות החלטת רשות הרישוי המקומית לאשר את הבקשה בישיבה מספר 2023009 מתאריך 12.09.2023.
3. היטל ההשבחה מהווה את המחצית של ההשבחה שנוצרה בנכס עקב הבקשה להיתר מספר 20230190, ביחס לנתוני תב״ע בתוקף.
4. המועד הקובע בגין אישור ההקלות הינו יום החלטת רשות הרישוי המקומית לאשר את הבקשה בישיבה מספר 2023009 מתאריך 12.09.2023.
5. הובא בחשבון בשומה המצב התכנוני כמפורט בגוף השומה.
6. הובא בחשבון המצב המשפטי כמפורט בגוף השומה.
7. אומדן שווי הקרקע שבנדון וקביעת שווי הערכים היסודיים נערכו בהתבסס על ניתוח מכרזי רמ״י וחילוץ מ״ר מבונה.
8. הובא בחשבון כי ההשבחה נעשתה על מרכיב הקרקע כולל פיתוח.
9. שומה זו הוכנה עבור המזמינה ולמטרתה בלבד. אין היא מהווה תחליף לייעוץ משפטי ואין להסתמך עליה לכל מטרה אחרת. השימוש בשומה נאסר על כל צד שלישי שאינו מזמין השומה, ועורך השומה לא יהא אחראי להסתמכות כלשהי כאמור.

ההשבחה:

לאחר שהבאתי בחשבון את כל הנתונים כמופיע בחוות הדעת ואת המטרה אשר לשמה הוכנה השומה אני אומד את ההשבחה שנוצרה בגין בקשה להיתר בסך של:

תכנית בניין עיר	מימוש באמצעות	מועד קובע	השבחה	היטל השבחה
תמל/1034	הקלות בבקשה להיתר 20230190	12/09/2023	850,000 ₪	425,000 ₪

רח׳ יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א׳, מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340
טל׳ 02-6569085 | פקס׳ 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

<u>עמדת שמאי המבקשת בהתאם לשומת המבקשת מיום 22.04.2024</u>

1. <u>עקרונות השומה:</u>

1.1 בהתאם לתוספת השלישית לחוק התכנון והבנייה השבחה הינה "**<u>עליית שוויים</u>** של מקרקעין עקב אישור תוכנית, **<u>מתן הקלה</u>** או התרת שימוש חורג".
משמע, השבחה קמה בהתקיים התנאים הבאים במצטבר:
א. עילה המקימה חבות, ובמקרה דנן מתן היתר בניה
ב. עליית שווי עקב קיומה של עילה כאמור.

1.2 מטרת חוות דעת זו הינה לשום את ההשבחה שנוצרה בשווי המקרקעין (באם נוצרה) הנובעת מאישור הבקשה להיתר.

1.3 **<u>הוראות להכנת שומת ההשבחה.</u>**
לפי סעיף 4 (1) "ההשבחה תקבע בידי שמאי מקרקעין בסמוך לאחר אישור התוכנית התרת השימוש החורג או מתן ההקלה...".

1.4 שיעור היטל ההשבחה הינו 50% מההשבחה.

2. <u>גורמים ושיקולים</u>

בחוות הדעת, הבאתי בחשבון, בין היתר, את הגורמים והשיקולים הבאים:

2.1 מיקומו של הנכס במרקם הכללי של אופקים, ובתמ"ל/1034 שהינו רובע מגורים חדש, שמצוי בהשלמת עבודות פיתוח והתחלת עבודות בניה.

2.2 רמת המחירים הנהוגה למגורים בסביבת הנכס במועד הקובע לחוות הדעת.

2.3 נשוא השומה - חלקות / מגרשים כמפורט בחוות הדעת לעיל.

2.4 המועד הקובע – כמפורט בחוות הדעת לעיל.

2.5 המצב התכנוני כמפורט בחוות הדעת לעיל.

2.6 מצב הזכויות כמפורט בחוותה דעת לעיל.

2.7 **<u>פטור לממ"ד</u>**- בהתאם לסעיף 19 (ב) (9) לתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה, בה מצוין כי אין לחייב בהיטל השבחה "**בשל בניית מרחב מוגן בשטח שלא יעלה על השטח שקבע שר הביטחון**...".

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 ׀ **פקס'** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

2.8 **<u>לעניין ההקלות – כללי</u>**

בהתחשב בנתוני החלקות / המגרשים, ובפרט שטח המגרשים, שהינם מגרשי בניה גדולים, והצפיפות שהינה נמוכה ביחס לבניה רוויה, הרי שההקלות לא נדרשו לשם ניצול זכויות הבניה, אלא מהוות שיפור תכנון בלבד.

כללי				זכויות מאושרות בתמ"ל/1034							ניתוח מאושר בתמ"ל/1034					
גוש	חלקה	מגרש	שטח במ"ר	שטח עיקרי מעל	שטח שירות מעל	שטח שירות מתחת	מס' יח"ד	גובה בניין	מס' קומות	שטח עיקרי ליח"ד	שטח פלדלת ליח"ד	שטח מגרש ליח"ד	צפיפות לדונם	תכסית מותרת ב- %	תכסית מותרת במ"ר
70004	42	1346	5,678	5,190	1,070	700	45	20	6	115.33	127.33	126.18	7.93	45%	2,555
70004	43	1347	5,599	5,190	1,070	700	45	20	6	115.33	127.33	124.42	8.04	45%	2,520
70004	51	1409	11,417	14,330	2,695	1,950	125	33	10	114.64	126.64	91.34	10.95	40%	4,567
70004	52	1410	11,502	14,460	2,990	1,963	126	33	10	114.76	126.76	91.29	10.95	40%	4,601

2.9 **<u>הקלות לחריגה מקו בניין למרפסות בחזית</u>**

בהתאם לתקנות התכנון והבניה, בקשה להיתר תנאיו ואגרות, תקנה 4.03, מותרת הבלטה של מרפסת לחזית ברוחב של 1.20 מטר, שאינה מהווה הקלה, כך שהחיוב בהיטל השבחה מחושב מעבר לבליטה מותרת זו.

הבלטת מרפסות הינה רק בחלק מהמגרשים ורק בחלק מהמבנים במגרשים, וגם זאת, לא בכל הקומות.

בהתחשב בכך שהבלטת המרפסות לחזית מהווה שיפור תכנון בלבד, שכן ניתן לנצל את מלוא שטח המרפסות המותר, ללא חריגה מבליטה מותרת של 1.20 מטר, הרי שמקדם השווי לשיפור תכנון להבלטת מרפסות לחזית נע בין 10% ל- 20%, ולהערכתי, במקרה הנדון לפי מקדם 0.15 X מקדם 0.40 של מרפסת = **מקדם השבחה כולל של 0.06.**

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 ׀ **פקס'** 02-5853464 ׀ **נייד** 052-5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

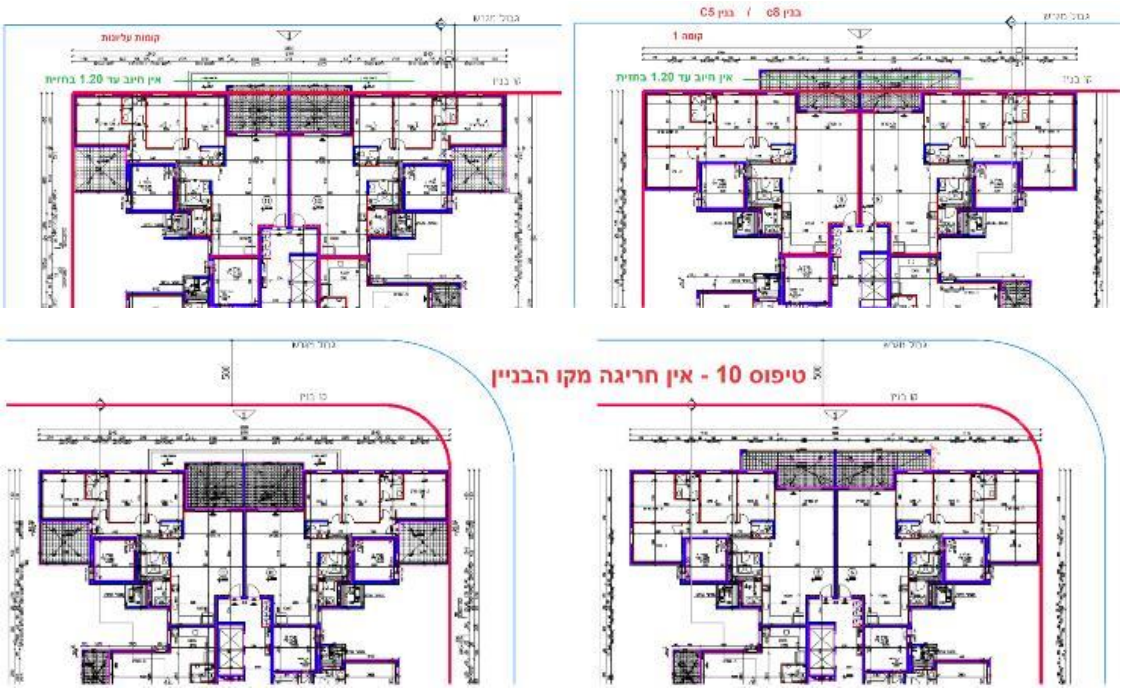
להלן הכרעות למקדמי שיפור תכנון זמינות עבור הקלה בקו בניין עבור הבלטת מרפסות / גזוזטרא שנקבעו על ידי שמאים מכריעים:

תאריך	שם השמאי	חלקה/גוש	כתובת	שיעור מקדם ב-%
12/12/2017	נורית ג'רבי	7227/68	לפין 14 ת"א	10%
13/11/2017	עו"ד שלומי יפה	6663/273	האסיף 10 הרצליה	10%
10/01/2017	ארז כהן	6538/450	בן יהודה 17, הרצליה	20%
26/01/2015	שאול אושרת	6370/35	דובדבן 10 קרית אונו	10%
29/10/2014	ב.קציר	6906/71	שלום עליכם 44א', ת"א	15%
24/09/2012	מנחם מלוכנא	7460/12	נחלת בנימין 35 ת"א	10%
02/06/2012	גבע בלטר	7174/201	יל"ג 17-13 חולון	20%
12/05/2011	אמנון ניזרי	7227/2	קלישר 4, ת"א	10%

בשומת הוועדה המקומית חושבה השבחה בגין הקלה לקן בניין בחזית למרפסות לגבי מגרשים 1409 ו- 1410. להלן תחשיב שטח החריגה בהתאם לבדיקתי, מעבר לבליטה של 1.20 מטר בחזית,

חריגה מקו בניין לחזית					
מגרש	טיפוס בניין בהיתר	סך קומות חורגות	שטח חורג	סה"כ שטח חריגה	הערה
1409	C5	3	6	18	רוחב 14.8 מטר
	C8	1	6	6	רוחב 14.8 מטר
	C8	1	6	6	רוחב 14.8 מטר
	סה"כ			**30**	
1410	C8	1	6	6	רוחב 14.8 מטר
	10		0	0	אין כל חריגה
	C5	3	6	18	רוחב 14.8 מטר
	סה"כ			**24**	
סה"כ				**53**	

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net



1.5 <u>הקלות לתוספת קומות במגרשים 1346 ו- 1347, מ- 6 קומות ל- 9 קומות,</u>

ההקלה לתוספת קומות אינה נדרשת כאמור לשם מימוש זכויות הבניה, ומהווה לפיכך שיפור תכנון. שטח עיקרי בטבלת חישוב השטחים כולל את השטח העיקרי, שטח מרפסות מותרות בנוסף לזכויות המותרות, הנחשבות בבקשה להיתר כשטח עיקרי, שכן הן בנויות בנסיגה שאינה מהווה בליטת זיז, וכן שטח עודף של חדרי ממ"ד מעבר למותר לפי התקנות.

בשומת הוועדה המקומית חושב בשטח העיקרי גם שטח המרפסות, למרות שניתן לראות בסיכום השטחים כי צירוף שטח המרפסות חורג מהשטח העיקרי המותר.

כך למשל במגרש 1346, שבו מותר שטח עיקרי של **5,190** מ"ר, נכלל שטח עיקרי של **5,157** מ"ר + ממ"ד כשטח עיקרי של **33** מ"ר = 5,190 מ"ר, אבל גם מרפסת כשטח עיקרי של **564** מ"ר.

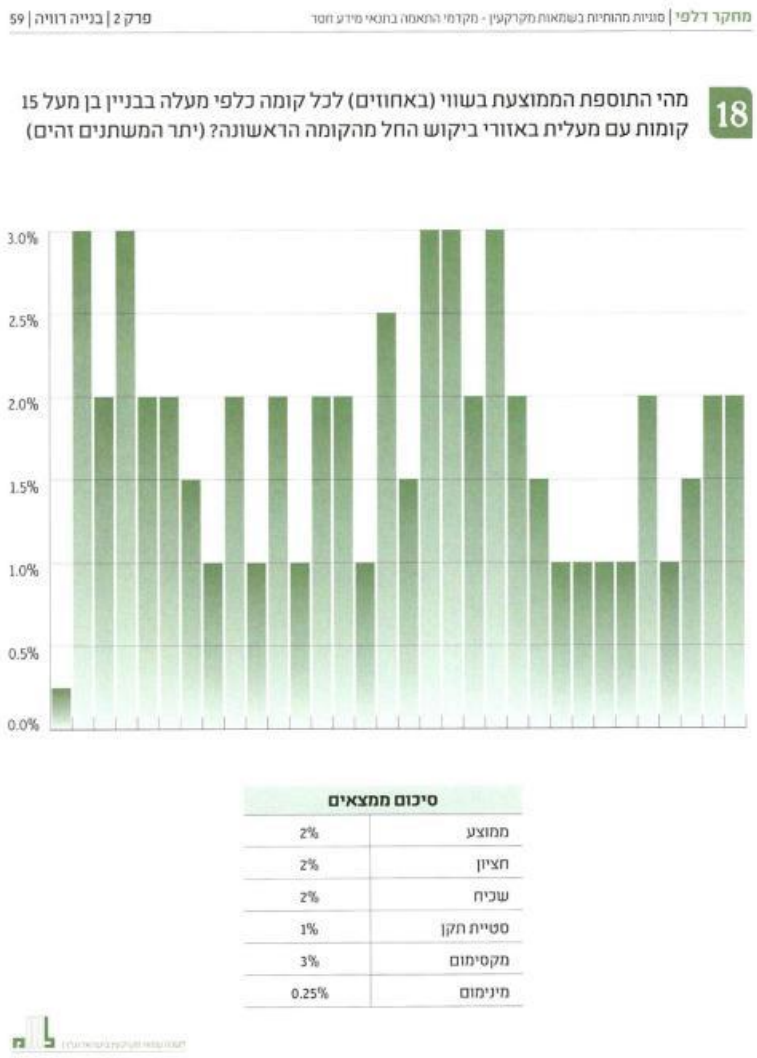
	למטרות עיקריות				למטרות שירות								סה"כ שטח	אחר		
1346	מבוקש				מוצע									מוצע		
מפלס	קומה	סה"כ המבנה	מבוקש	מרפסת	עיקרי ממ"ד	סה"כ עיקרי מוצע	סה"כ עיקרי	ממ"ד שטח רצפה	ממ"ד קירות	מבואות וחדרי מדרגות	מערכות מכניות וח.שירות	חדרי שירות משותפים	בליטות גגונים קירוי	סה"כ שירות מוצע	סה"כ שירות	סה"כ שטח בנוי	מרפסת זיזים	שטח מרוצף	הורדה
		5158.91	5158.91	564.22	33.00	5754.13	5754.13	432.00	154.17	648.26	40.69	15.11	63.77	1356.01	1365.01	7109.14	139.00	398.55	109.53

רח' יפו 97 (בניין כלל), קומה C2, משרד 201א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד 94340

טל' 02-6569085 | פקס' 02-5853464 | נייד 052-5573232 | דוא"ל dadondavid@bezeqint.net

לפיכך, השטח העיקרי לחישוב הינו ללא שטח המרפסות,

מקדם תוספת שווי מקובל לקומה הינו, כ- 2% לקומה, כאשר יש כאלו הנוקטים בשיעור של 1.5%, ומנגד כאלו הנוקטים בשיעור של 2.5% לקומה. להלן ממחקר דלפי משנת 2020,



רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

הערה: הקלות לתוספת קומות משולבת ומגולמת בהקלה לתוספת גובה למבנים.

שטח עיקרי ב- 3 הקומות העליונות הינו 1,460.74 מ"ר, בכל אחד מהמבנים, להלן,

		למטרות עיקריות						למטרות שירות							סה"כ שטח	אחר		
1346		מוצע			סה"כ			מוצע			סה"כ					מוצע		
מפלס	קומה	מגורים	מרפסת	עיקרי ממ"ד	סה"כ עיקרי מוצע	סה"כ עיקרי	ממ"ד שטח רצפה	ממ"ד קירות	מבואות וחדרי מדרגות	מערכות טכניות וח.שירות	חדרי שירות משותפים	בליטות גגונים קירוי	סה"כ שרות מוצע	סה"כ שרות	סה"כ שטח בניה	מרפסת דדית	שטח מרוצף	הורדה
+0.00	קומה 0	520.52	13.68	1.56	535.76	535.76	36.00	14.28	186.85	40.69	15.11	63.77	357.71	357.71	893.47			14.80
+3.15	קומה 2	653.25	86.56	4.36	744.17	744.17	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	875.24			11.96
+6.30	קומה 1	653.25	86.56	4.36	744.17	744.17	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	875.24			11.96
+9.45	קומה 3	653.25	68.46	4.36	726.07	726.07	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	857.14	18.10		11.96
+12.60	קומה 4	612.76	82.71	4.06	699.53	699.53	54.00	19.39	57.70				131.09	131.09	830.62		25.74	11.96
+15.75	קומה 5	613.38	82.71	4.06	700.15	700.15	54.00	18.77	57.70				130.47	130.47	830.62			11.96
+18.90	קומה 6	613.38	64.65	4.06	682.09	682.09	54.00	18.77	57.70				130.47	130.47	812.56	18.08		11.96
+22.05	קומה 7	541.89	78.89	3.70	624.48	624.48	54.00	19.41	57.60				131.01	131.01	755.49		56.94	11.96
+25.35	קומה 8	295.23		2.48	297.71	297.71	18.00	5.44	57.61				81.05	81.05	378.76	102.82	315.87	11.01
	מעל הקרקע	5156.91	564.22	33.00	5754.13	5754.13	432.00	154.17	848.26	40.69	15.11	63.77	1355.01	1355.01	7109.14	139.00	398.55	109.53

		למטרות עיקריות						למטרות שירות							סה"כ שטח	אחר		
1347		מוצע			סה"כ			מוצע			סה"כ					מוצע		
מפלס	קומה	מגורים	מרפסת	עיקרי ממ"ד	סה"כ עיקרי מוצע	סה"כ עיקרי	ממ"ד שטח רצפה	ממ"ד קירות	מבואות וחדרי מדרגות	מערכות טכניות וח.שירות	חדרי שירות משותפים	בליטות גגונים קירוי	סה"כ שרות מוצע	סה"כ שרות	סה"כ שטח בניה	מרפסת דדית	שטח מרוצף	הורדה
+0.00	קומה 0	520.52	13.68	1.56	535.76	535.76	36.00	14.28	186.85	40.69	15.11	63.77	357.71	357.71	893.47			14.80
+3.15	קומה 2	653.25	86.56	4.36	744.17	744.17	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	875.24			11.96
+6.30	קומה 1	653.25	86.56	4.36	744.17	744.17	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	875.24			11.96
+9.45	קומה 3	653.25	68.47	4.36	726.08	726.08	54.00	19.37	57.70				131.07	131.07	857.15	18.10		11.96
+12.60	קומה 4	612.76	82.70	4.06	699.52	699.52	54.00	19.39	57.70				131.09	131.09	830.61		25.74	11.96
+15.75	קומה 5	613.38	82.70	4.06	700.14	700.14	54.00	18.77	57.70				130.47	130.47	830.61			11.96
+18.90	קומה 6	613.38	64.65	4.06	682.09	682.09	54.00	18.77	57.70				130.47	130.47	812.56	18.08		11.96
+22.05	קומה 7	541.89	78.89	3.70	624.48	624.48	54.00	19.41	57.60				131.01	131.01	755.49		56.94	11.96
+25.35	קומה 8	295.23		2.48	297.71	297.71	18.00	5.44	57.61				81.05	81.05	378.76	102.82	315.87	11.01
	מעל הקרקע	5156.91	564.21	33.00	5754.12	5754.12	432.00	154.17	848.26	40.69	15.11	63.77	1355.01	1355.01	7109.13	139.00	398.55	109.53

1.6 <u>ניוד שטח שירות מתחת הקרקע לשטח מעל הקרקע,</u>

בשומת הוועדה המקומית הובאו בחשבון שטח של 311 מ"ר במגרשים 1346 ו- 1347, כאשר בהחלטת הוועדה המקומית מצוין כי מדובר בשטח של 285 מ"ר, וכאמור בתחשיב להלן, ואילו לגבי מגרשים 1409 ו- 1410 הובא בחשבון שטח של 967 ושטח של 937 מ"ר, בהתאם להחלטות, כאשר התחשיב להלן, מציג שטח קטן יותר במגרש 1409 של 956 מ"ר, להלן,

כללי		זכויות מאושרות בתמ"ל/1034			ניתוח מאושר בתמ"ל/1034			הקלות			ניתוח הקלות		
מגרש	שטח במ"ר	שטח עיקרי מעל	שטח שירות מעל	שטח שירות מתחת	שטח עיקרי ליח"ד	שטח שירות ליח"ד	שטח פלדלת ליח"ד	תוספת קומות	שטח שירות בבקשה להיתר	ניוד שטח שירות מעל לקרקע	שטח עיקרי ליח"ד	שטח שירות ליח"ד	שטח פלדלת ליח"ד
1346	5,678	5,190	1,070	700	115.33	23.78	127.33	3	1,355	285	108.13	28.23	120.13
1347	5,599	5,190	1,070	700	115.33	23.78	127.33	3	1,355	285	108.13	28.23	120.13
1409	11,417	14,330	2,965	1,950	114.64	23.72	126.64		3,921	956	105.37	28.83	117.37
1410	11,502	14,460	2,990	1,963	114.76	23.73	126.76		3,926	936	107.11	29.08	119.11

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

1.7 **<u>תוספת יח"ד / צפיפות</u>**

1.8 בבקשה להיתר אושרו הקלות לתוספת צפיפות בשיעור של כ- 6.6% במגרשים 1346 ו- 1347, כ- 8.8% במגרש 1409 ו- כ- 7.1% במגרש 1410.

תוספת הצפיפות, הביאה לשינוי של כ- 7 מ"ר בממוצע ליח"ד, שאינו מהווה שינוי מהותי ביחס לשטח הדירות, כאשר הביקוש בסביבת הנכס הינו לדירות מגורים גדולות, לשם מגורי משפחות.

כללי			זכויות מאושרות בתמ"ל/1034		ניתוח מאושר בתמ"ל/1034			הקלה	ניתוח הקלות			
גוש	חלקה	מגרש	שטח עיקרי מעל	מס' יח"ד	שטח עיקרי ליח"ד	שטח פלדלת ליח"ד	צפיפות לדונם	תוספת יח"ד	שטח עיקרי ליח"ד	שטח פלדלת ליח"ד	צפיפות לדונם	סך שטח לחישוב הקלה בצפיפות
70004	42	1346	5,190	45	115.33	127.33	7.93	3	108.13	120.13	8.45	324.38
70004	43	1347	5,190	45	115.33	127.33	8.04	3	108.13	120.13	8.57	324.38
70004	51	1409	14,330	125	114.64	126.64	10.95	11	105.37	117.37	11.91	1,159.04
70004	52	1410	14,460	126	114.76	126.76	10.95	9	107.11	119.11	11.74	964.00

בהתאם לשומות מכריעות מקדם השבחה להגדלת צפיפות, משווי הקרקע של תוספת הדירות, הינה כדלהלן,

יעקב פז - בגוש 6123 חלקה 144 - מקדם 0.20,

אריה אריאל - בגוש 5611 בחלקה 23 - מקדם 0.15,

לילך בן פורת - בגוש 19592 חלקה 151 - מקדם 0.20.

לפיכך, מאחר ושיעור ההקלה בצפיפות נופל מ- 10% תוספת יח"ד, לאור השטח העיקרי של הדירות במצב קודם להקלה ולאחריה, אשר כאמור אינו משנה את מהותית את אופי הדירות, הובא בחשבון מקדם של 0.20.

המקדם להגדלת הצפיפות מגלם מחד את השוליות, שבמקרה הנדון אינה מהותית, ומאידך את תוספת העלויות למטבחים, חדרי ורחצה ושירותים וכו'.

בנוסף, התחשיב נערך לפי השטח העיקרי של דירות המגורים, ולא לפי השטח העיקרי הכולל את המרפסות שבשטח העיקרי בהיתר הבניה, כמבואר לעיל, ביחס לשטח בתוספת הקומות, כך ששטח עיקרי ליח"ד לצורך תחשיב ההשבחה הינו כמפורט לעיל.

1.9 אומדני השווי בחוות הדעת נקובים בשקלים חדשים, כמקובל בשוק הנדל"ן.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

2 <u>אומדן ההשבחה</u>

בהתאם למפורט בחוות הדעת לעיל, תחשיב ההשבחה לחלקות / מגרשים, הינו כדלהלן,

מרכיב	1346			1347			1409			1410		
	שטח במ"ר	מקדם השבחה	שטח אקוו'	שטח במ"ר	מקדם השבחה	שטח אקוו'	שטח במ"ר	מקדם השבחה	שטח אקוו'	שטח במ"ר	מקדם השבחה	שטח אקוו'
חריגה מקו בניין מרפסות לחזית			**0.00**			**0.00**	30	0.06	**1.80**	24	0.06	**1.44**
תוספת קומות	1,460.74	0.06	**87.64**	1,460.74	0.06	**87.64**			**0.00**			**0.00**
ניוד שטחי שירות מעל לקרקע	285	0.10	**28.50**	285	0.10	**28.50**	956	0.10	**95.61**	936	0.10	**93.63**
תוספת צפיפות / יח"ד	324.38	0.20	**64.88**	324.38	0.20	**64.88**	1,159.04	0.20	**231.81**	964.00	0.20	**192.80**
סה"כ מ"ר אקוו'			**181.02**			**181.02**			**329.22**			**287.87**
שווי מ"ר מבונה			**1,323**			**1,323**			**1,323**			**1,323**
השבחה			**239,490**			**239,490**			**435,560**			**380,850**
היטל השבחה			**119,745**			**119,745**			**217,780**			**190,425**

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

מכתב תשובת המשיבה כדלהלן:

קראתי בעיון רב את שומת חברי מר שלומי מערבי ולהלן תגובתי לשומה אחרת.

1. **<u>הקלה למרפסות זיזיות חריגה בקו בנין בחזית</u>**

מבדיקה שערכתי בשנית עולה כי שטח המרפסות הזיזיות החורגות מקו בניין בשיעור של 40% לפי הבקשה היתר הינו כ - 191.07 מ"ר לכל בניין כאשר שיעור החריגה הינו 40% דהיינו 76 מ"ר לכל בניין וסה"כ חריגה של 229.28 מ"ר.

אני הבאתי בחוות הדעת חרגיה בסך של 19.34 מ"ר שטח לחיוב לאחר מקדמים והתאמה לאור זאת איני חושב שיש מקום לשנות את המקדמים ואת ההתאמה כי יוצא היזם נזכר מטעות הוועדה לעניין השטחים לחיוב לתשומת לב המשיג.

2. **<u>הקלות תוספת קומות</u>**

10.10. <u>הקלות לתוספת קומות במגרשים 1346 ו- 1347, מ- 6 קומות ל- 9 קומות,</u>

ההקלה לתוספת קומות אינה נדרשת כאמור לשם מימוש זכויות הבניה, ומהווה לפיכך שיפור תכנון.

שטח עיקרי בטבלת חישוב השטחים כולל את השטח העיקרי, שטח מרפסות מותרות בנוסף לזכויות המותרות, הנחשבות בבקשה להיתר כשטח עיקרי, שכן הן בנויות בנסיגה שאינה מהווה בליטת זיז, וכן שטח עודף של חדרי ממ"ד מעבר למותר לפי התקנות.

בשומת הוועדה המקומית חושב בשטח העיקרי גם שטח המרפסות, למרות שניתן לראות בסיכום השטחים כי צירוף שטח המרפסות חורג מהשטח העיקרי המותר.

כך למשל במגרש 1346, שבו מותר שטח עיקרי של **5,190** מ"ר, נכלל שטח עיקרי של **5,157** מ"ר + ממ"ד כשטח עיקרי של **33** מ"ר = 5,190 מ"ר, אבל גם מרפסת כשטח עיקרי של **564** מ"ר.

<u>תגובתי:</u>

השטח המובא בתחשיב הינו השטח העיקרי בהתאם לבקשה להיתר הבניה הכולל את שטחי הממ"דים ואת שטח המרפסות, לא אני בחרתי לעשות כך ויתכן כי לא היה ניתן לממש את הבניה הנוספת בדרך אחרת ולכן זה התבקש.

ואינו כולל את שטח המרפסות ושטח שטחי השירות לאור זאת איני

לעניין שיעור תוספת בגין תוספת קומה, הבדיקה אשר הציג חברי השמאי הינה לבניין בנוי ומגדירה מה תוספת השווי בין הקומות, נכון להיום ביחס לניתוח מחקר דלפי קיים ביקוש גבוה יותר לקומות העליונות אפילו בעדיפות וביחס לדירות גן, כמו כן ההשפעה על מרכיב הקרקע (זכויות מסתכם בשיעור גובה יותר עם נבצע חילוץ מהשווי הבנוי) לכם השבחה של 6% - 7% לקומה הינה סבירה וסה"כ 20% תוספת הינם סבירים.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 ׀ **פקס'** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

3. **<u>ניוד שטחים מתחת לקרקע</u>**

10.11. <u>ניוד שטח שירות מתחת הקרקע לשטח מעל הקרקע,</u>

בשומת הוועדה המקומית הובאו בחשבון שטח של 311 מ"ר במגרשים 1346 ו- 1347, כאשר בהחלטת הוועדה המקומית מצוין כי מדובר בשטח של 285 מ"ר, וכאמור בתחשיב להלן, ואילו לגבי מגרשים 1409 ו- 1410 הובא בחשבון שטח של 967 ושטח של 937 מ"ר, בהתאם להחלטות, כאשר התחשיב להלן, מציג שטח קטן יותר במגרש 1409 של 956 מ"ר, להלן,

התחשיב נעשה על פי החלטת הועדה שאושרה במידה וקיימות סטיות בין החלטת הועדה לביצוע בפועל יש לתקן את החלטת הועדה ולהגיש תיקון לבקשה להיתר במידה וקיימים טעיות בשומה לעניין השטחים ביחס להחלטת הועדה יבוצע תיקון.

4. **<u>תוספת יח"ד/צפיפות</u>**

עיקר המחלוקת היא מקדם השבחה לתוספת צפיפות והגדלת מספר יח"ד במגרש בהליך של הקלה.

חברי לקח 20% מקדם השבחה ואילו הח"מ לקח 50% מקדם השבחה ביחס לשטח.

קיימות טענות לעניין תוספת מטבחים ואלמנטים נוספים באשר לקמת היחידות הנוספות.

נכון אין להתעלם בתוספות אלו אבל הינן בטל בשישים ביחס להבדל בין מכירות הדירות הגדולות בעלות שולית גבוהה לבין מכירת עוד יחידות דיור נוספות אומנם קטנות בשטח של כ –7 מ"ר -9 מ"ר אבל ערכן משתווה לשווי הדירות הגדולות. בכך מרוויח באופן משמעותי היזם בזה שהוא מקבל תמורה זהה וגדולה יותר על הדירות הנוספות.

לאור הנתונים לעיל החלטתי כי אני מותיר את השומות שערכתי כפי שהן.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 | **פקס'** 02–5853464 | **נייד** 052–5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

להלן עיטוטי עיקרי טענות הצדדים בהתאם לפרוטוקול הדיון שנערך ביום 08.05.2023, כדלהלן:

הסכמות / אין מחלוקות

המבקשת: חב' אפי קפיטל בינוי בע"מ, ח.פ. 516125085.

מצב פיזי: אין מחלוקת.

מצב משפטי: אין מחלוקת.

מצב תכנוני: אין מחלוקת.

מהות הנכס: מגרש לבניית 2 בנייני מגורים בני 9 קומות ו – 44 יח"ד כ"א ובניין מגורים בן 9 קומות ו – 47 יח"ד. סה"כ 135 יח"ד.

גוש: 70004 חלקה: 52 שטח חלקה רשום: 11,502 מ"ר.

מגרש מס': 1410 לפי תכנית תמל/1034 שטח מגרש: 11,500 מ"ר.

לפי היתר שטח המגרש 777 מ"ר [כפי הנראה טעות סופר].

גורם השבחה	מועד קובע	גובה השבחה	
		שמאי משיבה	שמאי מבקשת
הקלות	01.08.2023	₪ 850,000	₪ 380,850

גורם מימוש הזכויות: בדרך של בקשה להיתר בניה מס' 2023190.

החלטת וועדה:

החלטת רשות הרישוי המקומית לאשר בישיבה מס' 2023009 בתאריך 12.09.2023 את ההקלות הבאות:

בהמשך להחלטות ועדת משנה בישיבה 2023007 בתאריך 01.08.2023 בה הוחלט פה אחד לאשר את הבקשה וההקלה הבאה:

- הקלה בהבלטת מרפסות מעבר לקו בניין קדמי עד 40% מקו הבניין או 2 מ'.

הוועדה מחליטה פה אחד לאשר חלקית את ההקלות הבאות:

- הקלה בתוספת 9 יח"ד (במקום ה – 10 יח"ד המבוקשות) מ – 126 יח"ד המותרות בתכנית, ל – 135 יח"ד אשר מהווים 7.14% תוספת יח"ד במגרש ובמתחם עד 7.5% ע"פ המדיניות המאושרת.
- הקלה לניוד שטחי שרות ממתחת לקרקע בשיעור של 1,035 מ"ר אל מעל הקרקע.
- בפועל הועברו 937 מ"ר שטחי שירות מעל הקרקע.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 | **פקס'** 02–5853464 | **נייד** 052–5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>עו"ד ושמאי מקרקעין שלמה מערבי [מטעם המבקשת], עיקרי הטיעונים, כדלהלן:</u>

אני חוזר על כל האמור בשומתי המפורטת, המהווה חלק בלתי נפרד מהתייחסותי זו.

<u>התייחסותי למכתב תשובת המשיבה, כדלהלן:</u>

<u>הקלה לחריגה מקו בנין</u> – מפנה לחוות דעת לעניין הקלה בקווי בניין עמוד 39 בחוות דעתי, יש שם חריגה, חלק מהמרפסות פונות לתוך הבניין, הבניינים החריגה בקומה ראשונה, בקומה שניה אין חריגה. לפי הקומות רואים מעבר לקומה קרקע שמותר עד 1.2 מטר. החריגה יותר קטנה ממה שחברי לקח. משאיר לבדיקתך, ראה עמוד 41 לחוות דעתי בקווי בנין. אין פה בעיה של מגבלות. אין זהות בין הקומות של הבלטת מרפסות. זה עניין עובדתי. מרפסות לא אמורות לקבל את אותו שווי.

<u>מרפסות</u> – אין מה לחייב על מרפסות, זה שטח שמותר, לא חלק שאמורים לשלם עליו השבחה בקשר למרפסות. ניוד שטחים – עניין של החלטה, וגם מה שראיתי בבקשה להיתר. עניין עובדתי של השטחים. זה מה שמופיע בהחלטות וועדה.

<u>צפיפות</u> – ההבדלים בשטח עיקרי לא משמעותיים, כמות הקלה קטנה 6.66%. לא מקבלים עוד חדר, לכן לא משמעותי לפיכך צריך לקחת מקדם יותר נמוך של 0.2.

<u>מר שמעון יניב בליה שמאי מקרקעין [מטעם המשיבה], עיקרי הטיעונים, כדלהלן:</u>

אני חוזר על כל האמור בשומתי ומכתב תשובתי המפורט, המהווים חלק בלתי נפרד מהתייחסותי זו.

<u>התייחסותי לטיעוני שמאי המבקשת, כדלהלן:</u>

<u>חריגה מקו בנין</u> – מרפסות זיזיות, ראה לקחתי שטח מזערי, אם בוחנים לעומק רואים שזה יותר. היזם בחר לבקש זאת בהקלה. היזם יכול לתקן את הבקשה. בחנתי על הבקשה את החריגה כך שיצר מספר מ"ר מועט. לא לקחתי את מה שבוקש שבהקלה.

<u>ניוד שטחים</u> – פה נקבע שטחים, לטענת חברי שלא נוצלו כל השטחים. אני לא בודק תכניות אלא בודק מה רשום בהחלטה. כפי שלא מודדים דירה למשכנתא. היות ואנו לא מודדים מוסמכים.

<u>תוספת צפיפות ויחידות דיור</u> – כפי שציינתי, הנושא הזה נדון בשמאות קודמת אצל החת"מ, אין מה להוסיף מעבר לזה. מדובר אותם שטחים שנלקחו זה רק המקדם. ההפרש למכור דירות של 100 מ"ר לעומת דירות של 107 מ"ר היזם מקבל תוספת לשווי מאוד קטנה במחיר המכירה. לכן, המקדם שנלקח על ידי הינו 0.5. משאיר לשמאי המכריע.

<u>עו"ד ושמאי מקרקעין שלמה מערבי [מטעם המבקשת], עיקרי הטיעונים, כדלהלן:</u>

בהקשר של הקלות נקבע בפסיקה, הקלות הולכות לפי הבקשה להיתר בפועל וצריך לבדוק אותם לגופן. ואם מתברר שבפועל הקלה לא מומשה בבקשה או שהוגשה באופן חלקי, אזיי אין לחייב על שטחים שאינם חלק מהיתר הבניה בפועל.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340
טל' 02–6569085 ׀ **פקס'** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

13. הכרעה

בחנתי את עמדות שמאי הצדדים למחלוקת ולהלן הכרעתי בנושאים השנויים במחלוקת.

ערכי שווי קרקע למועד הקובע ביום 12.09.2023:

בחנתי את נתוני ההשוואה בהם נוקטים שמאי הצדדים בענייננו.

ככלל, עפ"י הספרות המקצועית, התקינה השמאית (תקן 3) ופסיקת בית המשפט העליון, גישת השוואה היא בעלת התוקף הגבוה ביותר לצורך קביעת שווים של מקרקעין.

בהתאם לגישה זו, אומדן השווי מתבסס על עסקאות שנערכו סמוך למועד הקובע, בנכסי השוואה הדומים, ככל האפשר, במאפייניהם למושא השומה תוך שימוש במקדמי התאמה במידת הצורך (כגון: מיקום, זמן, שטח, זכויות וכיו"ב).

המינוח "השוואה ישירה" מתייחס לעסקאות שבהן כמות ההתאמות ושיעורן מינימליים, ומשמעותו היא תוקף ורמת מובהקות גבוהה ביחס למסקנת השווי.

לעומת גישת השוואה, קביעת שווי הקרקע בהתאם לגישת העלות (הידועה גם כגישת השווי הפיזי או גישת החילוץ) מצריכה תחילה בסיס נתוני השוואה לנכסים בנויים ולאחרי כן חילוץ מרכיב הקרקע עפ"י שיטת הערך השיורי. גישה זו כשלעצמה בעלת תוקף בינוני-נמוך (עפ"י הפסיקה והתקינה השמאית) שכן היא נתונה למניפולציה, באשר סטייה, ולו קטנה, ברכיבי החילוץ (רווח יזמי ועלויות בניה).

עם זאת, לאור כך שבמקרה הנדון, ניכר כי חלק מהעסקאות למכר קרקעות במכרזי רמ"י בשכונה הינם למגרשים המוגבלים בשיווק בפרויקט מחיר מטרה/דיור במחיר מופחת, כך שערכי השווי המגולמים במכרזים אלו מהווים את הרף התחתון להבנתי עבור שווי מ"ר קרקע מבונה.

שכן, מכרזים אלו כוללים ממוצע משוקלל של מרכיב קרקע לדירה שוק חופשי ומרכיב הקרקע לדירת מחיר מטרה שהינו נמוך יותר לאור כך שמגלם מגבלת מחיר מקסימום.

היות שכך, אני סבור שבמקרה הנדון ונסיבותיו, נכון יותר לפעול על פי גישת השווי השיורי באמצעות השוואה לעסקאות מכר שנערכו בדירות מגורים בנויות, המשקפות מחיר תמורה בתנאי שוק חופשי, כאשר מהשווי הבנוי המתקבל, בוצע חילוץ למרכיב הקרקע.

לצד זאת, נבחנו גם מכרזי רמ"י בתנאי שוק חופשי בסביבה הרחוקה יותר בנתיבות ועסקת המכר במגרשים מושא ההחלטה לצורך אינדיקציה לסבירות השווי.

אציין כי בענייננו, ניתוח המכרזים שנערך במסגרת שומת המשיבה, משקף שווי מ"ר קרקע מבונה המגלם הן את דירות מחיר מטרה והן את הדירות לשוק החופשי.

ניכר כי שווי מ"ר בנוי עיקרי בש"ח ללא מע"מ לדירות מחיר מטרה הינו כ - 8500 ₪[6].

על כן, סביר מאוד כי שווי מ"ר קרקע מבונה לשוק חופשי גדול מערך ממוצע שהתקבל מניתוח המכרזים, ושווי מ"ר קרקע מבונה למחיר מטרה קטן מערך ממוצע זה.

[6] על פי חוברת מכרז מס' 76/2022, שעליו התבסס שמאי המשיבה, מחיר יחידת דיור ייקבע בהתאם למכפלת שטחה בשווי מ"ר בנוי עיקרי, ובשקלול המקדמים הרלבנטים ולאחר הנחה בשיעור 20% ובלבד שסכום ההנחה עבור כל יחידת דיור כולל מע"מ, לא יעלה על 300,000 שקלים חדשים ולא יעלה על מגבלת ההנחה בסך 500,000 ₪ בהשוואה למחיר הדירה המעודכן ובהתאם להוראות המכרז.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>עסקאות במכרז 76/2022:</u>

בחנתי את מכרז מס' 76/2022 שעליו התבסס שמאי המשיבה שאת השווי המתקבל בו מאמץ שמאי המבקשת מתאריך אחרון להגשת מכרז 19.09/2022.

ניכר כי מדובר <u>במכרז מחיר מטרה</u>, אשר תוצאותיו מגלמות את המגבלה למכירת אחוז מכלל יח"ד במגרש במחיר מקסימלי מוגבל בתקרה.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 ׀ **פקס'** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

ניתוח עסקאות נוספות במכרז 76/2022, במחיר מטרה, כדלהלן:

ניתוח עסקאות מכר לקרקע למגורים בבנייה רוויה בשכונת אפיקי נחל													
מס' מתחם	מחיר זכיה	הוצאות פיתוח	סה"כ עלות המגרש כולל פיתוח	תוכנית	מס' מגרש	יעוד	שטח המגרשים	מס' יח"ד	שטח עיקרי	שטחי ממ"ד	שטח פלדלת במ"ר	שווי מ"ר קרקע מבונה	דירות מחיר מטרה	דירות שוק חופשי
1	₪ 7,820,018	₪ 26,930,189	₪ 34,750,207	תמל/1034	1349-1351 1034-1040	מגורים ב'+ג'	30,515	183	23,130	2,196	25,326	₪ 1,372	119	64
10	₪ 4,234,000	₪ 21,091,012	₪ 25,325,012	תמל/1034	1050-1055 1323-1324	מגורים ב'+ג'	23257	136	17320	1632	18952	₪ 1,336	88	48
11	₪ 6,800,018	₪ 29,027,521	₪ 35,827,539	תמל/1034	1041-1049 1325-1326 1339	מגורים ב'+ג'	33,431	194	24,860	2,328	27,188	₪ 1,318	126	68
12	₪ 2,397,820	₪ 18,051,439	₪ 20,449,259	תמל/1034	1104-1109, 1322	מגורים ב'+ג'+חזית מסחרית	17,898	89	12,110	1,068	13,178	₪ 1,458	58	31
13	₪ 9,079,426	₪ 16,295,672	₪ 25,375,098	תמל/1034	1321, 1418	מגורים ג'+ד'+חזית מסחרית	14,697	145	16,630	1,740	18,370	₪ 1,302	94	51
14	₪ 18,008,008	₪ 30,130,774	₪ 48,138,782	תמל/1034	1401, 1403	מגורים ד'+חזית מסחרית	18,232	262	30,040	3,144	33,184	₪ 1,310	170	92
15	₪ 18,072,072	₪ 30,447,482	₪ 48,519,554	תמל/1034	1402, 1404	מגורים ד'+חזית מסחרית	18,514	265	30,430	3,180	33,610	₪ 1,304	172	93
17	₪ 3,125,000	₪ 14,598,080	₪ 17,723,080	תמל/1034	1096-1097, 1100-1103, 1316	מגורים ב'+ג'+חזית מסחרית	17,706	88	11,980	1,056	13,036	₪ 1,278	57	31
8	₪ 14,123,000	₪ 33,631,588	₪ 47,754,588	תמל/1034	1065-1073, 1305-1306, 1313	מגורים ב'+ג'+חזית מסחרית	33,324	224	28,280	2,688	30,968	₪ 1,409	146	78
18	₪ 7,888,888	₪ 17,259,142	₪ 25,148,030	תמל/1034	1090-1095 1327, 1341	מגורים ב'+ג'	22,416	126	16,380	1,512	17,892	₪ 1,406	82	44
5	₪ 3,623,120	₪ 11,719,780	₪ 15,342,900	תמל/1034	1004-1008 1012-1014	מגורים ב'	16,047	65	9,750	780	10,530	₪ 1,457	42	23
שווי ממוצע למ"ר מבונה												**₪ 1,359**	**1154**	**623**

במגרשים הכוללים זכויות בניה למסחר, כלל שטחי המסחר (עיקרי + שירות) הופחתו במקדם אקו' 1.5 ביחס לשווי בסיסי למגורים.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

אחוז דירות מחיר מטרה 65% ושוק חופשי 35% בלבד.
מחיר למ"ר בנוי אקו' ללא מע"מ בדירת מחיר מטרה מוגבל בין 7,760 ₪ ל- 8,180 ₪.

חלק מהמגרשים במיקומים טובים יותר בייעודים בבניה צפופה פחות כגון מגורים ב'/ג', ברם, חלקם בקרבה למבני ציבור, במבנים בהם קומת קרקע מסחרית, דירות בשטח פלדלת גדול יותר, ומאפיינים נחותים אחרים.
כמו כן מדובר בעסקאות בהיקפי בניה נרחבים מאוד.
אני סבור שלאור העובדה כי 65% מהדירות נמכרו במגבלת מחיר מטרה המשקף הנחה בשווי מ"ר בנוי והגורר הפחתה גדולה יותר למרכיב הקרקע, שווי מ"ר קרקע מבונה בפרויקט בעניינו בשוק החופשי יהיה גדול יותר מהשווי הממוצע שלעיל.
כחיזוק לכך, מצאתי לנכון לנתח את עסקת המכר שבוצעה במגרשים מושא ההחלטה בהתאם לדיווח באתר רשות המיסים לצד שומת המשיבה, מיום 28.09.2022 (סמוך למועד של מכרז מס' 76/2022), שבמסגרתה נמכרו מגרשים מס' 1302, 1304, 1346, 1347, 1409, 1410 ו - 1629.
כאמור בפרק המשפטי, למרות בקשתי מהצדדים, לא הועבר לידי הסכם המכר, אולם, בניסיון להתחקות אחר פרטי העסקה בהתאם למועד המצוין בשומת המשיבה ומעיון באתר רשות המיסים ובאתר המכרזים של רמ"י, בהצלבה לשטח הנמכר המדווח, ניכר כי ביום 28.09.2022, בעלת הזכויות (חברת רייסדור יזמות בע"מ – הזוכה במכרז) מכרה את המגרשים הנ"ל המהווים את מתחמים 4-5 במכרז מס' 302/2020 ואת מגרש מס' 1629 בהיקף כולל של 58,149 מ"ר בתמורה למחיר של 167,500,000 ₪ לחברת אפי קפיטל בע"מ (המבקשת).
על כן, מצאתי לנכון לערוך ניתוח לפרטי העסקה לצורך חילוץ שווי מ"ר קרקע מבונה.
אציין כי השוואה לעסקה שנערכה בנכס עצמו מקבלת עדיפות כבדת משקל וזאת בהתאם לערר 8061/10 **רמי לוי נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה שומרון**, היות שהיא משקפת בצורה המובהקת ביותר את שווי השוק בנכס על כל מאפייניו.
לפיכך, ניתחתי את עסקת המכר הנ"ל בהתאם לעקרונות שפורטו בניתוח המכרזים דלעיל.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

ניתוח המגרשים הכלולים בעסקת המכר מיום 28.09.2022, כדלהלן:

מס' מגרש	תוכנית	מס' מכרז	מס' מתחם	יעוד	שטח המגרשים במ"ר	מס' יח"ד	שטח עיקרי מגורים במ"ר	שטחי ממ"ד במ"ר	שטח פלדלת במ"ר	שטח עיקרי למסחר/ תעסוקה במ"ר	שטח מסחרי במ"ר אקו'	סה"כ שטח במ"ר אקו'	דירות מחיר מופחת	דירות שוק חופשי	אחוז דירות במחיר מופחת מתוך סה"כ הדירות
1302+1304	תמל/1034	302/2020	4	מגורים ג'	14,691	162	18,600	1,944	20,544	1907	2,861	23,405	49	113	30%
1346-1347 1409-1410		302/2020	5	מגורים ג'+ד'	34190	341	39,170	4092	43,262	0	0	43,262	102	239	30%
1629				מגורים מסחר	9,268	56	6,440	672	7,112	3,610	4,693	11,805			
סה"כ שטח במ"ר מבונה אקו' בכל המגרשים												**78,472**			
מחיר תמורה בחוזה												₪ 167,500,000			
שווי למ"ר מבונה												**₪ 2,135**			

במגרשים הכוללים זכויות בניה למסחר/תעסוקה, כלל שטחי המסחר (עיקרי + שירות) הופחתו במקדם אקו' 1.5 וכלל שטחי התעסוקה (עיקרי + שירות) הופחתו במקדם אקו' 1.2 ביחס לשווי בסיסי למגורים.

לסיכום כל האמור לעיל, אני סבור כי שווי מ"ר קרקע מבונה במגרשים מושא ההחלטה (אשר שווקו בתנאים של פרויקט דיור במחיר מופחת הכולל הקצאה לשיווק של 30% בלבד מהדירות בפרויקט במחיר מוגבל ושאר הדירות במחיר שוק חופשי), גבוה יותר משווי מ"ר קרקע במגרשים ששווקו במסגרת פרויקט מחיר מטרה שבו הוקצו 65% מהדירות במחיר מוגבל (מחיר מטרה), כפי שמשתקף מנתוני עסקת המכר לעיל.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>ניתוח שווי מ"ר קרקע מבונה בגישת השווי השיורי:</u>

כאמור, במקרה הנדון מצאתי לנכון לבחון את שווי הקרקע גם בהתאם לגישת השווי השיורי המבוססת על עסקאות מכר בדירות מגורים בנויות שנמכרו בתנאי שוק חופשי.

בהתאם לכך, בחנתי עסקאות השוואה למכר דירות מגורים בנויות בגוש ישן 100212, מיום 01.09.2022 ועד ליום 01.04.2023, תוך סינון דירות שנמכרו במחירים חריגים נמוכים אשר ניכר שמשקפים מכר דירות מחיר מטרה, כדלהלן:

גוש חלקה	יום מכירה	שווי מכירה בש"ח	שנת בניה	שטח	חדרים	מחיר למ"ר בנוי
דירות בקומות						
100212-0001-022-00	26/03/2023	₪ 1,460,000	2023	131	5	₪ 11,145
100212-0001-007-00	15/03/2023	₪ 1,480,000	2023	131	5	₪ 11,298
100212-0001-015-00	08/03/2023	₪ 1,480,000	2023	131	5	₪ 11,298
100212-0001-011-00	23/02/2023	₪ 1,480,000	2023	131	5	₪ 11,298
100212-0001-007-00	05/02/2023	₪ 1,820,000	2022	129	5	₪ 14,109
100212-0002-028-00	30/01/2023	₪ 1,550,000	2022	130	4	₪ 11,923
100212-0146-003-00	23/01/2023	₪ 1,650,000	2022	133	6	₪ 12,406
100212-0002-009-00	18/01/2023	₪ 1,410,000	2022	133	4	₪ 10,602
100212-0002-010-00	17/01/2023	₪ 1,423,805	2022	127	4	₪ 11,211
100212-0002-011-00	17/01/2023	₪ 1,423,805	2022	127	4	₪ 11,211
100212-0001-022-00	16/01/2023	₪ 1,530,000	2023	131	5	₪ 11,679
100212-0001-017-00	12/01/2023	₪ 1,400,000	2022	116	4	₪ 12,069
100212-0001-010-00	09/01/2023	₪ 1,510,000	2021	122	5	₪ 12,377
100212-0001-008-00	05/01/2023	₪ 1,720,000	2022	129	5	₪ 13,333
100212-0002-010-00	29/12/2022	₪ 1,447,240	2022	127	4	₪ 11,396
100212-0002-011-00	29/12/2022	₪ 1,423,960	2022	127	4	₪ 11,212
100212-0002-011-00	29/12/2022	₪ 1,459,850	2022	133	4	₪ 10,976
100212-0002-016-00	29/12/2022	₪ 1,471,490	2022	133	4	₪ 11,064
100212-0002-022-00	29/12/2022	₪ 1,443,360	2022	133	4	₪ 10,852
100212-0002-018-00	19/12/2022	₪ 1,400,000	2022	130	4	₪ 10,769
100212-0002-015-00	16/12/2022	₪ 1,381,000	2022	130	4	₪ 10,623
100212-0001-038-00	11/12/2022	₪ 1,530,000	2022	129	5	₪ 11,860
100212-0002-003-00	08/12/2022	₪ 1,650,000	2022	127	4	₪ 12,992

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

המשך						
100212-0002-002-00	06/12/2022	1,650,000	2022	127	4	₪ 12,992
100212-0153-106-00	06/12/2022	1,635,983	2022	124	5	₪ 13,193
100212-0153-302-00	22/11/2022	1,835,983	2022	124	5	₪ 14,806
100212-0001-002-00	07/11/2022	1,750,000	2022	123	5	₪ 14,228
100212-0001-003-00	07/11/2022	1,650,000	2022	140	6	₪ 11,786
100212-0001-003-00	07/11/2022	1,645,000	2022	140	6	₪ 11,750
100212-0143-001-00	06/11/2022	1,790,000	2022	122	5	₪ 14,672
100212-0001-028-00	26/10/2022	1,540,000	2022	129	5	₪ 11,938
100212-0001-011-00	26/10/2022	1,550,000	2022	127	5	₪ 12,205
100212-0153-114-00	23/10/2022	1,555,983	2022	124	5	₪ 12,548
100212-0001-001-00	20/10/2022	1,835,000	2022	126	5	₪ 14,563
100212-0001-009-00	19/10/2022	1,550,000	2022	127	5	₪ 12,205
100212-0143-003-00	19/10/2022	1,670,000	2022	122	5	₪ 13,689
100212-0001-017-00	02/10/2022	1,550,000	2022	129	5	₪ 12,016
100212-0001-004-00	16/09/2022	1,620,000	2022	127	5	₪ 12,756
100212-0001-007-00	16/09/2022	2,100,000	2022	138	5	₪ 15,217
100212-0153-306-00	13/09/2022	1,655,983	2022	124	5	₪ 13,355
100212-0001-007-00	12/09/2022	1,830,000	2022	120	5	₪ 15,250
100212-0001-004-00	11/09/2022	1,630,000	2022	127	5	₪ 12,835
100212-0001-003-00	01/09/2022	1,620,000	2022	138	6	₪ 11,739
ממוצע						**₪ 12,359**
דירות גן						
100212-0146-002-00	06/03/2023	1,800,000	2022	122	5	₪ 14,754
100212-0001-001-00	23/01/2023	1,820,000	2022	132	5	₪ 13,788
100212-0145-002-00	02/01/2023	1,830,000	2022	122	5	₪ 15,000
100212-0001-002-00	05/12/2022	1,770,000	2022	126	5	₪ 14,048
100212-0001-002-00	04/09/2022	1,790,000	2022	125	5	₪ 14,320
100212-0153-202-00	04/09/2022	1,865,983	2022	124	5	₪ 15,048
100212-0153-102-00	04/09/2022	1,865,983	2022	124	5	₪ 15,048

יצוין כי קיים קושי לאתר את מיקום המקרקעין ואת מאפייני העסקה והפרויקט הספציפיים לאור דיווח בגוש 100212 ישן ולא בחלוקה לגו"ח עדכני.

בהתאם למכלול מאפייני מושא ההחלטה לרבות מיקום, אופי הפרויקט, ומאפיינים נוספים, אני סבור כי ראוי לקבוע שווי מ"ר בנוי פלדלת ממוצע של 12,500 ₪ למ"ר התואם בקירוב גם לדיווח עסקאות במועדים מאוחרים יותר בגוש 70004 החדש.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>חילוץ היתרה לקרקע משווי כבנוי בגישת השווי השיורי, כדלהלן:</u>

תיאור		תוצאה
שווי מ"ר בנוי בסיסי		₪ 12,500
בניכוי מע"מ	17%	₪ 10,684
בניכוי רווח יזמי	17%	₪ 9,131
עלויות הקמה למ"ר בצד הגבוה והזהיר		₪ 7,540
סה"כ שווי מ"ר קרקע מבונה (מעוגל)		₪ 1,600

הובא בחשבון רווח יזמי בצד הגבוה והזהיר לאור המועד הקובע והריבית במשק.

עלות בניה ישירה לפי מחשבון דקל למ"ר תוך שקלול כלל נתוני הנכס, מיקום בדרום בעיר אופקים, היקף המבנה, היקף שטחים לבניה ועוד, תוך התאמה/הפחתה למועד הקובע לעומת המועד במחירון דקל למ"ר, ולעליית המחירים שחלה במרכיב הבניה עד למועד במחירון דקל למ"ר שהינו ביחס למועד כתיבת החלטה זו.

לפי חישוב זה של מחירון דקל למ"ר ובהתאמה למועד של 5% (לפי השתנות עלויות הקמה למ"ר עילי בין המועדים המגולם במחירוני דקל הרגילים), מתקבלת עלות בניה ישירה של כ- 5,800 ₪ למ"ר המגלם את כלל העלות לרבות מרפסות, פיתוח ועוד.

בתוספת עלויות עקיפות של 30% לאור מיקום המקרקעין ומאפייני פרויקט בהתאמה לקו מנחה פרק יח' של השמאי הממשלתי הראשי, מתקבלת עלות כוללת של כ- 7,540 ₪ למ"ר.

אני סבור כי עלות זאת בצד הגבוה מאוד לאור אופי הפרויקט וסביבת הנכס.

יודגש כי מדובר בגישת שווי בעל תוקף בינוני-נמוך, זאת לאור העובדה כי היא מצריכה התאמות והנחות רבות והיתרה לקרקע הינה יחסית נמוכה, על כן יתכנו שינויים בטווח רחב.

<u>מכרזים בעיר נתיבות:</u>

לאינדיקציה נוספת, אציין כי בהחלטתי בגו"ח 1083/280,281,286, מגרש מס' 1500 לפי תכנית 611-0877126 שכונת הבוסתנים, שדרות, סקרתי מכרזי רמ"י בעיר נתיבות מימים 17/08/2022 ו- 29/06/2022, לשוק החופשי, אשר הצביעו על ערכי שווי ממוצעים של כ- 3,300 ₪ למ"ר קרקע מבונה המגלם גם חניה תת"ק בחלקה שהינה יקרה יותר להקמה.

אציין כי על פי בדיקתי, עולה כי במכרז 71/2023 ממאי 2023 זכתה חברת יורו-ישראל במחיר של כ- 331,000 ₪ קרקע ליח"ד לפני פיתוח + עלות פיתוח 176,000 ₪, סה"כ קרקע ליחידת דיור 506,000 ₪ כולל פיתוח, מכרז ל- 84 יח"ד.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>לסיכום</u>

בבחינת כלל הנתונים לעיל, תוך מתן דגש על מיקום המקרקעין, מהות הפרויקט הכולל גם דירות לשיווק בתכנית מחיר מטרה, היקף השטחים שבו, היקף שטח היח"ד ומאפייניהם וגורמים ייחודיים נוספים שפורטו, ובהתאם להחלטות שערכתי בגו"ח 70004/53+54, מצאתי לנכון לאמוד שווי מ"ר <u>בסך של כ- 1,600 ₪ למ"ר קרקע מבונה</u>, שלדעתי בצד הזהיר והנמוך לאור אי-הוודאות המלאה, ביחס להשפעות השווי במועד הקובע בו הריבית גבוהה ועלייתה בקצב מהיר בסמוך למועד הקובע, כנדרש בגביית היטל השבחה ולאור ערכי השווי הנמוכים והזהירים גם בשומות הצדדים שלא הוכיחו בפני שווי נדרש גבוה מכך.

יצוין כי שווי זה גבוה מהשווי בו נקטו שמאי הצדדים, זאת לאור העובדה כי שווי זה מבוסס על נתוני השוואה למכר קרקעות במכרז 76/2022 הכוללים דירות שוק חופשי לצד דירות מחיר מטרה ועל כן, אינן מגלמות ערכי שווי בשוק החופשי בלבד, כאשר לא ניתנה התחשבות לכך שהפרויקט במגבלות מחיר מטרה.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

השבחה בגין אישור הקלה בקו בניין קדמי עבור מרפסת גזוזטרה בשיעור של 40%

בחנתי את עמדות שמאי הצדדים בעניין זה.

1. מהו השטח לחיוב בהיטל השבחה מכוח התכנית הנדונה ?

אינני סבור שניתן לקבל כלל את גישת שמאי המשיבה כפי שנקט בשומתו ואף הגישה האחרת בה נקט במכתב התשובה.

שמאי המשיבה חישב את שטח המרפסות בהכפלה של רוחב 2 מ' באורך 9.3 מ'.

להבנתי, ניכר כי רוחב של 2 מ' מבוסס על חישוב של 40% חריגה מקו בניין (באורך 5 מ' המותר בתכנית), כפי שהוגדר ברשימת ההקלות בהחלטת וועדת המשנה המקומית, בעוד שמעיון בתכנית הבקשה להיתר הבניה, עולה כי בפועל מבוקש שטח מרפסות חורג ברוחב נמוך יותר.

בנוסף, ניכר כי שמאי המשיבה קבע כי מלוא שטחי המרפסות החורגים מקו בניין חייבים בהיטל לפי תחשיב שערך לפי מידות המרפסות החורגות המסתכם בכ- 18.6 מ"ר לקומה x 13 קומות (במבנים 9 ו – 11).

שמאי המבקשת מאידך סבור כי במצב הקודם לפי סעיף 4.03 לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות), תש"ל- 1970, המרפסות שפונות לחזית יכולות לחרוג למרחק של עד 1.2 מ' ללא הקלה ולכן יש לקזז שטח זה.

במסגרת המחלוקת בין הצדדים, עלתה הסוגייה האם היה ניתן במצב הקודם לאשר את הבלטת המרפסות הנדונות עד 1.2 מ' מקו בניין, או לאו, לולא אישור ההקלה ?

בחנתי את תכנית ההיתר במקרה דנן.

ההקלה התירה חריגה מקו הבניין קדמי בשיעור 40% (מקו בניין של 5 מ') או עד 2 מ'.

ראשית, אציין כי על אף שהמבקשת חולקת באופן כללי על גובה ההיטל ולא על עצם החיוב, הרי שטענות שמאי המבקשת לגבי פרשנות האפשרות לבניה עד 1.2 מ' מעבר לקו בניין למרפסות מכוח התקנות, הינן טענות הגובלות ביחס לפרשנות משפטית ברובן ומסתמכות על פרשנות שונה מפרשנות המשיבה את התקנות והפסיקה.

על כן, מדובר במחלוקת בגבול המשפטי אשר ראוי כי הייתה נטענת ע"י המבקשת בפני ועדת הערר.

בהתאם להוראות סעיף 14 לתוספת השלישית, עמדה בפני המבקשת לעניין טענה זו האפשרות לערור בפני ועדת ערר לפיצויים והיטל השבחה, *("החייב בהיטל רשאי, אם אין הוא חולק על החיוב כשלעצמו, לפנות, בתוך התקופות האמורות בסעיף קטן (א), לפי העניין, ליושב ראש מועצת שמאי המקרקעין בבקשה שימנה שמאי מכריע לצורך הכרעה בעניין גובה החיוב")*.

עם זאת, למען יעילות הדיון ולאור כך ששמאי הצדדים לא חלקו על דיון בנושאים אלו בהחלטה דנן ובכך שמדובר בעניין שנקבע רבות על ידי שמאים בשומות מקרקעין שונות, אין אני מוצא לנכון להתעלם מהכרעה בסוגיה השנויה במחלוקת הנ"ל למיטב הבנתי את התקנות והפסיקה בהתאם לטענות שמאי הצדדים.

יודגש כי בכל מקרה אין בהחלטה זאת כדי לחסום את הצדדים מלהעלות טענותיהם בכלל והטענות המשפטיות בסוגיה זאת בפרט, בפני ערכאות משפטיות מאוחרות להחלטה זאת, על מנת שתיבחן את הנושא בפן המשפטי בפרשנות החוק והפסיקה.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340
טל' 02–6569085 | **פקס'** 02–5853464 | **נייד** 052–5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

שמאי המבקשת מחשב את השטח החורג מקו בניין, תוך ניכוי שטח החורג עד ל- 1.2 מ' מעבר לקו הבניין בחזית, כאשר לעניין זה מסתמך השמאי על סעיף 4.03, חלק ד' לתוספת השנייה לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), התש"ל – 1970.

מעיון בפסיקת בית המשפט המחוזי בעמ"נ 55083-05-19 המקומית לתכנון ובניה תל אביב נ' לב ואח', מיום 11.04.2021, עולה כדלהלן:

מדובר על החלטה בין היתר על החלטת שמאי מכריע שקבע כי בכל הנוגע להקלה של הבלטת גזוזטראות, יש לחייב בהיטל השבחה רק בגין "השיפור התכנוני" ולא בגין מלוא תוספת השטחים לגזוזטראות.

"תקנות התכנון והבניה (חישוב שטחים ואחוזי בניה בתוכניות ובהיתרים), התשנ"ב – 1992 (להלן: תקנות חישוב שטחים) קובעות מהו היקף השטחים לבניית גזוזטראות שלא יובאו במניין השטחים המותרים לבניה.

מסעיף 4.03 לתוספת השנייה לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), התש"ל – 1970 (להלן: תקנות התכנון והבניה) עולה כי ועדה מקומית רשאית לאשר הבלטת גזוזטראות, אם אין כוונה אחרת בתכנית, עד 1.2 מטר מקו בנין קדמי ללא צורך בהליך הקלה, אולם לא ניתן לאשר הבלטת מרפסת גזוזטרה מקו בנין צדי או אחורי ללא אישור הקלה." (ההדגשה אינה במקור)

ובהמשך:

"סעיף 4.03 לתוספת השנייה לתקנות התכנון והבניה אינו מאפשר אישור הבלטת מרפסת מקו בנין צדי או אחורי ללא אישור הקלה. בעוד שכאמור, וועדה מקומית רשאית לאשר הבלטת מרפסות עד 1.2 מטר מקו בנין קדמי ללא צורך בהליך הקלה.

מכאן, דומני שההבחנה הנכונה היא כדלקמן: ככל שניתן היה לבנות את הגזוזטראות מכוח תקנות חישוב שטחים בתוך קווי הבניין או תוך חריגה מותרת מקו בניין קדמי (בהתאם לסעיף 4.03 לתוספת השנייה לתקנות התכנון והבניה), שלא נוצלו עד למועד אישור ההקלה, וניתן היה לנצלן ללא הקלה, אין ספק שיש לכך שווי במצב קודם, אותו יש להפחית מההשבחה שנוצרה עקב ההקלה המאפשרת בניית גזוזטרה תוך חריגה מקו בניין אחורי - מה שכונה על ידי השמאי המכריע "שיפור תכנוני". בהעדר נתונים אינני קובעת שהדבר אפשרי, אולם, ככל וקיימת היתכנות כזאת, יש לה שווי שוק במצב קודם. ככל ולא קיימת היתכנות כזאת הרי על בסיס הרציונל שבהלכת גוזלן יש לחשב את ההשבחה שנוצרה עקב ההקלה על מלוא שטח הגזוזטרה. ברי כי אם לא ניתן היה במצב הקודם לבנות את שטחי הגזוזטראות בתוך קווי הבניין או תוך חריגה מותרת מקו בניין קדמי, ללא אישור הקלה, אזי מרגע שאושרה ההקלה הושבחו המקרקעין במלא שטח הגזוזטראות האחוריות."

בהתאם להחלטת בית המשפט העדכנית, עולה כי ככל שנבחן וימצא כי לא הייתה מניעה לאישור הבלטה מותרת של מרפסות עד 1.2 מ' מקו בניין קדמי במצב הקודם ללא אישור הקלה מכוח התקנות, ניתן להביא בחשבון במצב הקודם את שטח החריגה כקיזוז מההשבחה, חריגה מקו בניין שהתאפשרה ללא הליך של הקלה.

מעיון בסעיף 4.03 לתוספת השנייה לתקנות האמורות עולה כי:

"**בליטות המותרות מבנין תק' (מס' 2) תשס"ב-2002**

4.03 ועדה מקומית תהא רשאית, בכפוף להוראות חלק זה, להתיר בנייתן של הבליטות המפורטות בטור א' בטבלה שלהלן (להלן – הטבלה) ובלבד שלא יבלטו מעבר למרחק כמפורט בטור ב' בטבלה או שאורכן, ביחס

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

לרוחב המדרכה, לא יעלה על הקבוע בטור ג' בטבלה, הכל לפי הקטן, וכן שנתקיים בהן האמור בטורים ד' ו-ה' בטבלה ויתר הוראות חלק זה:

	טור א'	טור ב'			טור ג'	טור ד'	טור ה'	
		1	2	3				
מספר	סוג בליטה	אורך הבליטה מקו בנין צדי או אחורי	אורך הבליטה מקו בנין קדמי שאיננו קו רחוב	אורך הבליטה מקו בנין קדמי שהוא קו רחוב	אורך הבליטה ביחס לרוחב מדרכה	מרחק אופקי מינ' בין אבן שפת מדרכה לבין קצה הבליטה	גובה מינימלי ממדרכה או מפני הקרקע	הערות
		במטרים	במטרים	במטרים		במטרים	במטרים	
3	מרפסת – אם אין כוונה אחרת משתמעת בתכנית	0	1.2	1.2	1/3	0.6	2.4	ראה פרט 4.07

אורך הבליטה המרבי בקו בניין קדמי שהוא קו רחוב הינו 1.2 מ' ובלבד שהבליטה לא תעלה על 1/3 מרוחב המדרכה.

במקרה הנדון, התרשמתי כי במצב הקודם ניתן היה לאשר את מלוא החריגה של 1.2 מ' המרבי.

לפיכך התרשמתי כי מתוך החריגה מקו בניין שאושרה, היה ניתן במצב הקודם לאשר חריגה של עד 1.2 מ' למרפסות לפי סעיף 4.03 בתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), תש"ל-1970, ללא הצורך בהקלה, ולא הוכח לי ע"י המשיבה כי הנ"ל לא היה אפשרי לניצול.

על כן, מצאתי לנכון להביא בחשבון קיזוז שטח מרפסות שאפשרי לבניה עוד במצב הקודם בחריגה של עד 1.2 מ' מקו בניין לפי התקנות, שכן לגביו לא חל שיפור תכנון שכן היה מותר ללא הקלה.

יצוין כי כך גם נקבע בהחלטתי בגו"ח 6204/408-411 (מספרנו 8606) לרבות כל התימוכין שהוצגו בפני שם, וכן בהחלטותיי הקודמות בגו"ח 70004/54+53.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

לגבי המרפסות נקבע להבנתי כי בליטה זאת תותר "אם אין כוונה אחרת משתמעת בתכנית".

עוד נקבע בסעיף 4.02:

"4.02 (א) יראו כל תכנית כאילו היא מתירה את הקמתם של בניינים, על חלקיהם, כמפורט בחלק זה והוא כשאין הוראה מפורשת בתכנית האוסרת בניה זו.

(ב) נקבעו בתכנית הוראות מפורשות לענין או לעניינים הקבועים בחלק זה, ינהגו בנושאים אשר פורשו בתכנית לפי הוראות התכנית, ובכל יתר הנושאים שחלק זה דן בהם ינהגו לפי חלק זה; ואולם לא תאושר בתכנית בליטה מעבר לקו הרחוב במידה העולה על המידות המפורטות בסימן זה."

ניכר כי לא קיימת הוראה מפורשת בתכנית האוסרת בניה מעבר לקו בניין למרפסות לרבות הוראה כי כל סטייה מהוראה כזאת או אחרת תהווה סטיה ניכרת.

בחנתי את השטחים המבוקשים בתכנית היתר הבניה ואני סבור כי יש להביא בחשבון את השטחים החורגים מקווי בניין, לפי המידות, כדלהלן:

חריגה בקו בניין קדמי					
טיפוס	**מגרש 1410**				
	מס' בניין	**רוחב מעבר ל- 1.2 מ'**	**אורך מרפסת במ'**	**מס' קומות בחריגה**	**סה"כ שטח במ"ר**
C8M	9	0.40	14.80	1	6
C8	10	אין חריגה			
C5	11	0.40	14.80	3	18
סה"כ שטח חורג לחיוב					24

תחשיב זה הינו תחת ההנחה כי יש לנכות חריגה מותרת בקו בניין לחזית קדמית של 1.2 מ' כמותר בתקנות (ללא הקלה) ועל כן יתרת שטח חורג מעבר ל- 1.2 מ' עד כ- 1.6 מ' הינו כ- 0.4 מ' בהתאמה לגישת שמאי המבקשת.

2. **<u>מהו המקדם האקו' הראוי למרפסות החורגות מקו בניין ?</u>**

שמאי המשיבה קבע מקדם אקו' למרפסות חורגות מקו בניין בסך של 0.4.

שמאי המבקשת קבע מקדם אקו' למרפסות חורגות מקו בניין בסך של 0.4.

אני מקבל את הסכמת הצדדים לגבי מקדם אקו' למרפסת.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

3. **<u>מהו המקדם האקו' הראוי בגין שיפור התכנון שנוצר למרפסות החורגות מקו בניין ?</u>**

שמאי המשיבה קבע כי ההשבחה נובעת משיפור תכנוני במקדם אקו' להשבחה של 0.20.

שמאי המבקשת קבע כי ההשבחה נובעת משיפור תכנוני במקדם אקו' להשבחה של 0.15.

אני סבור כי מקדם השבחה בגין שיפור תכנוני מקובל ממוצע הינו סביב 0.2.

עם זאת, ראוי לבחון בכל מקרה לגופו את היקף שיפור התכנון שנוצר, כאשר מחד כאשר המגבלות התכנוניות במצב הקודם נוקשות מאוד, סביר לאמוד מקדם שיפור תכנון גבוה יותר (כאשר אם המגבלה התכנונית אינה מאפשרת את ניצול השטח כלל יש לחייב על כלל השטח) ומאידך כאשר המגבלות התכנוניות במצב הקודם נוקשות פחות, סביר כי השפעת שיפור התכנון הינו נמוכה יותר ומגלמת מקדם השבחה נמוך יותר.

במקרה הנדון תוך בחינת קווי הבניין במגרש שהינו מגרש בשטח נרחב ושטח נרחב בתחום קווי הבניין ואפשרויות תכנון שונות ומגוונות רבות במצב הקודם, אני סבור כי לא מדובר במקום בו לולא אושרה ההקלה לא ניתן היה לנצל את שטחי המרפסות.

אני סבור כי גם בתחום קווי הבניין קיים שטח רב לא מנוצל ובתכנון שונה ניתן היה לבנות את כלל שטחי המרפסות בצורה יחסית נוחה גם כן, בפרט כאשר סביר כי ניתן היה להסיט מעט את הבניינים לכיוון החלק הפנימי של המגרש שבו שטח נרחב ללא בינוי בתחום קווי בניין המשמש לחניה פתוחה וניתן היה לשנות את התכנון המוצע.

על כן, התרשמתי כי נכון לקבל את מקדם ההשבחה האקו' שננקט בשומת המבקשת בגובה 0.15 בגין שיפור תכנון במקרה הנדון.

4. **<u>תחשיב השבחה:</u>**

לאור כל המפורט לעיל, תחשיב ההשבחה, כדלהלן:

מרכיב	תוצאה
סה"כ שטח במ"ר חורג לחיוב	24
מקדם שווי	40%
מקדם שיפור תכנוני	15%
שווי מ"ר מבונה	₪ 1,600
השבחה	**₪ 2,300**
היטל השבחה (50%)	**₪ 1,150**

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 | **פקס'** 02–5853464 | **נייד** 052–5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>השבחה בגין אישור הקלה להעברת זכויות בנייה שרות מתחת לכניסה הקובעת אל מעל הכניסה הקובעת:</u>

שמאי המשיבה הביא בחשבון כי שטח השירות שנויד עקב אישור ההקלה הינו 937 מ"ר, זאת על פי החלטת הוועדה המקומית לאישור ההקלה, ולו ייחס מקדם השבחה בשיעור 10%.

מאידך, סבור שמאי המבקשת שיש להביא בחשבון את השטח שנויד בפועל בסך 936 מ"ר כמפורט בהחלטת הוועדה המקומית, ולו ייחס מקדם השבחה בשיעור 10%.

ביום 12.09.2023 החליטה וועדה המשנה המקומית בהמשך לישיבתה מס' 20230170 מיום 01.08.2023 בה הוחלט לאשר את ההקלות, לאשר ניוד שטחי שירות מתחת לקרקע בשיעור של 1,035 מ"ר אל מעל הקרקע כאשר בפועל הועברו רק 937 מ"ר.

מעיון בבקשה להיתר בניה, ניכר כי בפועל הועברו שטחי שירות מתחת לקרקע אל מעל הקרקע בהיקף של כ - 936 מ"ר[7].

לאור זאת, אני מוצא לנכון לקבל את עמדתו של שמאי המבקשת, לפיכך, אביא בחשבון את שטח השירות המבוקש לניוד בפועל בבקשה להיתר הבניה.

מעבר לכך, בפועל אושרה הקלה לתוספת 9 יח"ד, וניכר כי ניצולן הצריך תוספת שטח שירות עילי לשטחי מבואות וחדרי מדרגות, מחסנים, ממ"ד, וכד'.

על כן, ניתן לומר כי קיימת חפיפה מסוימת גם אם חלקית באישור הקלה לתוספת יח"ד ובצורך בשטחי שירות עבורם.

בצד הזהיר מאוד, ולאור כך שיובא בחשבון בתחשיב, ההשבחה שנובעת בגין תוספת יח"ד ושטחי השירות הנדרשים בגינם שיגולמו במקדם, ולמנוע מצב של כפל השבחה, יופחתו שטחי שירות נדרשים עבור תוספת יח"ד.

שטח שירות קומתי ל- 6 דירות בקומה טיפוסית במגרש הינו בממוצע כ - 130 מ"ר ובחלוקה ליח"ד אחת, 21.7 מ"ר x 9 יח"ד נוספות, כ- 195 מ"ר.

לפיכך, שטח לחיוב הינו 741 מ"ר (195 מ"ר – 936 מ"ר).

כפי שניתן לראות בטבלת השטחים, סביר כי היקף שטח השירות זה מנוצל הן לממ"דים, מבואות וחדרי מדרגות וכן שטחי אחסנה, ושטחים מקורים.

[7] ביחס לשטחי השירות העליים המותרים בהוראות התכנית בהיקף של 2,990 מ"ר, מבוקשים בסה"כ שטחי שירות בהיקף של 3,926.26 מ"ר (936 מ"ר = 2,990 מ"ר – 3,926.26 מ"ר).

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340
טל' 02–6569085 | **פקס'** 02–5853464 | **נייד** 052–5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>כתימוכין להשבחה בגין הקלה, ניתן לציין החלטות שמאים מכריעים רבים ביניהם:</u>

- החלטת ד"ר בועז ברזילי בגו"ח 7936/34,37, באבן יהודה, שם אימץ את קביעת המשיבה למקדם השבחה של 10% בגין ניוד שטח שירות תת"ק אל מעל הקרקע.
- החלטת הגב' דנה שיחור בגו"ח 30038/37, רמב"ן 20 ירושלים, שם קבעה השבחה במקדם השבחה של 15% בגין ניוד שטח שירות תת"ק אל מעל הקרקע.
- החלטת הגב' יעל הרון קבעה בגו"ח 2950/6,28,42, שכונת עיר ימים, מתחם הבלוט באשקלון, בהכרעתה מיום 16.01.2020, מקדם השבחה בגובה של 0.15 (15%) לשטחי השירות המנוידים.

בבחינת כל האמור לעיל ומאפייני הבניה והשטחים במושא ההחלטה, התרשמתי כי ראוי לאמוד את ההשבחה במקדם השבחה בגובה של 10% בדומה להסכמת שמאי הצדדים, כפי שנקטתי בעבר.

<u>תחשיב ההשבחה:</u>

מרכיב	תוצאה
שטח שירות מניוד מתת"ק למעל הקרקע	741
מקדם השבחה	10%
שווי מ"ר קרקע מבונה	₪ 1,600
השבחה במעגל	**₪ 118,600**
היטל השבחה (50%)	**₪ 59,300**

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>השבחה בגין אישור הקלה במספר יח"ד 135 במקום 126 יח"ד (מועד קובע 12.09.2023):</u>

1. **<u>מתודולוגיית חישוב ההשבחה וחלק יחסי לחיוב בגין דירות שוק חופשי:</u>**

שמאי המשיבה קבע את ההשבחה כאשר הוא מביא בחשבון כי מהותה הינה הוספת 11 יח"ד בנות כ- 116.5 מ"ר וניוד שטחים אלה מיח"ד קיימות באופן היוצר ביטול שוליות.

גודל יח"ד שהובא על ידו בחשבון התקבל מחלוקת השטח העיקרי המבוקש בבקשה להיתר לרבות שטחי המרפסות, במספר יח"ד המותרות.

מאידך, שמאי המבקשת סבור שיש להתייחס לשטח העיקרי ללא שטחי המרפסות, קרי, 14,460 מ"ר וזאת בהתאם לשטח העיקרי המותר מכוח התב"ע, כאשר שטח המרפסות המבוקש חורג מהשטח העיקרי המותר.

בהתאם לגישתו, מתקבל כי מהותה של ההשבחה הינה הוספת 9 יח"ד בנות כ – 107.11 מ"ר וניוד שטחים אלה מיח"ד קיימות באופן היוצר ביטול שוליות.

במכרז דיור במחיר מופחת מס' 302/2020, נקבע כי במתחם מס' 5 הכולל את מגרשים מס' 1346-1347, 1409-1410, מותרים 102 יח"ד במחיר מופחת ו- 239 יח"ד לשוק חופשי.

עוד נקבע לגבי תוספת יחידות בהקלה כי ככל שתאושר על ידי גורמי התכנון המוסמכים בקשה להיתר שבמסגרתה יגדל מספר יחידות הדיור שניתן לבנות במקרקעין על פי התכנית הקיימת, וזאת במסגרת אישור הקלה, הזוכה ימכור <u>מספר</u> יחידות דיור במסגרת שוק חופשי, <u>כמספר</u> יחידות הדיור שיתווספו עקב ההקלה.

במצב החדש, במגרש מס' 1410 הנדון נוספו 9 יח"ד, ועל כן להבנתי, במצב החדש נדרשות 97 יח"ד לשוק חופשי ו- 38 יח"ד במחיר מופחת.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02–6569085 | **פקס'** 02–5853464 | **נייד** 052–5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

2. <u>שטחים שוליים ומקדמי שוליות בשני מצבי התכנון:</u>

להערכתי, אין חולק כי השפעת מרכיב השוליות על ערכי השווי בדירות המגורים הינה השפעה ניכרת.
אני סבור כי הדרך בה יש לנקוט במקרה דנן הינה הדרך בה נקטתי בהחלטות דומות להקלה של תוספת יח"ד ללא תוספת שטח, וכפי שנוקטים גם יתר שמאים מכריעים, השבחה ביחס לשטח שולי ממוצע שהופך לעיקרי.
קיים קושי להצביע במדויק על השטחים שנוידו מהיחידות השונות במצב הקודם ליחידות שאושרו בהקלה ומהו בדיוק היקף שטח זה.
לכן אני סבור כי יש לחשב את השוליות לפי השוואת שטחי הדירות הממוצעים בשני מצבי התכנון.

הוראות תכנית תמל/1034 קובעות כי השטח העיקרי במגרש מס' 1410 הינו 14,460 מ"ר.
מעבר לכך, במגרשים מס' 1354-1323 באזור מגורים ג' נקבעו שטחי מרפסות בנוסף לשטח העיקרי בהיקף של 18,420 מ"ר, ובאופן פרטני במגרש מס' 1410 הנדון מותרים 18,890 מ"ר שטחי מרפסות (על פי טבלת זכויות הבניה).
על פי הבנתי, בהתאם להוראות התכנית, שטחי המרפסות מסווגים כשטח עיקרי בבקשה להיתר הבניה, כך שמתקבל כי סך השטח העיקרי המבוקש אינו עולה על השטח העיקרי הכולל מרפסות המותר מכוח התכנית.
עם זאת, אני סבור כי ההשבחה ברובה מיוחסת לשטח העיקרי בדירות, שכן, השטח השולי בדירה נויד לשטח עיקרי של דירות אחרות, בעוד ששטח המרפסת ככל הנראה לא השתנה באופן מהותי בשני מצבי התכנון.
על כן, בתחשיבי אביא בחשבון על הצד הזהיר והשמרני את השטח העיקרי + עיקרי ממ"ד כמופיע בטבלת השטחים בבקשה להיתר הבניה, התואם בקירוב את השטח העיקרי המותר מכוח התכנית בסך כ- 14,325 מ"ר ללא שטחי המרפסות.
יתר על כן, במצב הקודם, קיימת חובה שמתוך 126 הדירות במגרש, ישולבו 32 דירות קטנות בשטח 80 מ"ר עיקרי כולל ממ"ד.
ביחס לדירות אלו אין כל ביטול של מרכיב השוליות ושטחי דירות אלו קבועים למעשה ואינם מושפעים משוליות.
לכן, המתודולוגיה של בחינת השטח השולי הנכונה להערכתי, הינה כזאת שמביאה בחשבון את שטח יח"ד ממוצעת במצב הקודם (בנטרול יח"ד קטנות), לעומת שטח יח"ד ממוצעת במצב החדש בתוספת היח"ד שנוספו בהקלה (בנטרול יח"ד קטנות), אשר בפועל בכל היח"ד החדשות "מוקצים" שטחי הבניה מהדירות הגדולות במצב הקודם.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א', מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>חישוב שטח לגביו בוטל מרכיב השוליות, כדלהלן:</u>

סה"כ שטח עיקרי מנוצל	-	14,325 מ"ר עיקרי.
32 יח"ד בשטח עיקרי של 68 מ"ר	-	2,176 מ"ר עיקרי.
יתרת שטח ב- 94 יח"ד הנותרות	-	<u>12,149 מ"ר עיקרי</u>.
שטח יח"ד ממוצע עיקרי (94 יח"ד)	-	כ- 129.2 מ"ר עיקרי ממוצע.

<u>במצב החדש, נוספו 9 יח"ד בהקלה, כדלהלן:</u>

<u>במצב התכנוני הקודם</u> השטח העיקרי הממוצע ליח"ד (12,149 מ"ר : 94 יח"ד)	=	**<u>129.24 מ"ר.</u>**
<u>במצב התכנוני החדש</u> השטח העיקרי הממוצע ליח"ד (12,149 מ"ר : 103 יח"ד)	=	**117.95 מ"ר.**
הפרש ליח"ד ממוצעת, שטח שולי שהפך לעיקרי	=	**כ- 11.29 מ"ר.**
מס' יח"ד רגילות במצב הקודם (ללא יח"ד קטנות)	=	**<u>94 יח"ד.</u>**
סה"כ שטח שולי שהפך לעיקרי במ"ר	=	**כ- 1,061 מ"ר.**
בחלוקה ל- 11 יח"ד שנוספו בהקלה (תואם לשטח ממוצע במצב חדש)	=	**כ- 117.95 מ"ר.**

שטח <u>פלדלת</u> ליח"ד ממוצעת ללא יח"ד קטנות, במצב הקודם הינו כ- 141.24 מ"ר.
שטח <u>פלדלת</u> ליח"ד ממוצעת ללא יח"ד קטנות, במצב החדש הינו כ- 129.95 מ"ר.
מדובר בפער ניכר מאוד בין שני מצבי התכנון, שכן בפועל אישור ההקלה, אפשר העברת שטח שולי מכל יח"ד גדולה, מ"ר שולי שלו תרומה נמוכה משמעותית לשווי, לשטח גרעיני ביח"ד חדשה שנוספה.

<u>מהו מקדם ההשבחה בגין הפחתת שוליות ?</u>

בעוד שמאי המשיבה הביא בחשבון מקדם השבחה בשיעור 50%, סבור שמאי המבקשת שיש להביא בחשבון מקדם השבחה בשיעור 20%, וזאת בהסתמך על החלטות שמאים מכריעים כמוצג בשומתו, לצד זאת ששיעור ההקלה בצפיפות נמוך מ – 10% תוספת יח"ד וכי השטח השולי שהפך לעיקרי אינו משנה מהותית את אופי הדירות.
מקדם זה מגלם לדעתו את ביטול השוליות מחד ואת התוספת בעלויות הבניה עבור מטבחים וחדרים רטובים מאידך.
במענה לכך, טוען שמאי המשיבה כי תוספת עלויות אלו זניחות ביחס להשבחה הנוצרת מביטול השוליות שהייתה קיימת בדירות גדולות.
השבחה בגין הפחתת שוליות נקבעת ע"י שמאים מכריעים רבים במקרים דומים ובהיקף ניכר.
הוכחה אמפירית להשבחה בגין ביטול שוליות ניתן לראות בין היתר בהחלטות קודמות שערכתי וביניהן החלטה בגו"ח 6584/98, שכונת המאה, רעננה, שם נבחן מרכיב השוליות בהשוואת סוגי הדירות השונות בפרויקטים בבניה חדשה ברעננה ובראשון לציון, וניכר שהשפעת השוליות הינה משמעותית מאוד.
במרכיב השוליות ניתן להבחין גם כאשר בוחנים ערכי שווי למ"ר בדירות שנמכרו בסביבה בגדלים בין 80- 90 מ"ר שלפי בדיקתי נמכרות סביב כ- 15,000 ₪ למ"ר, בהשוואה לערכי שווי למ"ר בדירות גדולות שהוצגו קודם בערכי השווי.
בחינת תוספת מ"ר שולי ותרומתו לשווי ובחילוץ היתרה לקרקע, מצביע על שוליות ניכרת מאוד ובאחוזים גבוהים לאור ערכי שווי נמוכים של מרכיב הקרקע.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340
טל' 02–6569085 ׀ **פקס'** 02–5853464 ׀ **נייד** 052–5573232 ׀ **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

<u>קביעות שמאים מכריעים:</u>

במסגרת החלטותיי הקודמות, בחנתי, בין היתר, את ההחלטות הבאות המתייחסות לביטול שוליות ע"י הוספת יח"ד בשכונות חדשות אשר בחלקם דירות במסגרת פרויקט ממשלתי לצעירים חסרי דיור, לדוגמא בעיר ראשון לציון, כדלהלן:

שמאי מכריע	גו"ח	שטח שולי מבוטל	מקדם השבחה אקו'
רינת וויס	4246/8	29.6 מ"ר	30%
דנה שיחור	4246/8,10	30 מ"ר	30%
תמיר שדה	7375/21	18 מ"ר	40%
שלומי יפה	4246/175	25.6 מ"ר	30%
גיא צדיק	[8]4240/14,24	5.7 מ"ר[9]	30%
גיא צדיק	[10]4240/14,24	5.66 מ"ר[11]	30%
יעקב פז[12]	6422/44,17,19	- -	30%

מהנתונים שלעיל מתקבל כי מקדם אקו' נטו בטווח שבין 0.3-0.4 ננקט ביחס לביטול שטח שולי.

הכרעת הגב' רינת וויס בשכונת הרקפות, מגרש 404 – מדובר על הקטנת דירה מ- 152 מ"ר ל- 122 מ"ר ובהכרעת הגב' דנה שיחור מגרש 403, הקטנת דירה מ- 150 מ"ר ל- 120 מ"ר.

<u>קביעות שמאים מכריעים נוספים, כדלהלן:</u>

- בהחלטת מר תמיר שדה בחלקה 79 בגוש 7375 קבע השמאי המכריע **מקדם ביטול שוליות של 0.4** בגין הקטנת השטח השולי ב- 16 מ"ר.
- הכרעת מר אייל יצחקי בהערכה לנכס בגו"ח 6636/254, קהילת ורשה 65, תל אביב.

להלן ציטוט עיקרי הדברים שמציין השמאי המכריע במקרה זה:

"הדעת נותנת והניסיון מלמד, שהערך האופטימלי הזה (שממנו מתחילה השוליות הפוחתת) שונה מאזור לאזור. באזורים שבהם אוכלוסייה ממעמד סוציואקונומי נמוך ורמות ביקוש נמוכות השטח הדירתי "המיטבי" נמוך ובאזורים יוקרתיים ומבוקשים השטח הדירתי המבוקש הוא גבוה. נמצאה שוליות לרכיב הקרקע של בין 20% לבין 30% לחדר החמישי בדירה באזורים שבהם רמת הביקוש והמחירים נמוכים משמעותית מהסביבה שבנדון.

<u>שוליות זו נקבעה לאחר קיזוז עלות הבנייה הממוצעת למ"ר שהיא גבוהה יותר בדירות קטנות מהעלות למ"ר בדירות גדולות.</u>

תוצאות ניתוח מחירי עסקאות רבות אלה, שבהן נמצאה שוליות נמוכה לחדר הרביעי בדירה, מביאות אותי להעריך כי בסביבה שבנדון, שהיא סביבה מבוקשת הרבה יותר מאזורי הייחוס שפורטו בהערת

---

[8] מגרש מס' 29 לפי תכנית רצ/מק/2/150/1.

[9] שיטת חישוב השטח השולי שנקט השמאי, שונה מעט מהשיטה שננקטת ע"י בהחלטה זאת. השמאי חילק את מלוא השטח העיקרי בשטח כל יח"ד ללא נטרול יח"ד קטנות אשר להן לא השתנה מרכיב השוליות.

[10] מגרש מס' 4 לפי תכנית רצ/מק/2/150/1.

[11] שיטת חישוב השטח השולי שנקט השמאי, שונה מעט מהשיטה שננקטת ע"י בהחלטה זאת. השמאי חילק את מלוא השטח העיקרי בשטח כל יח"ד ללא נטרול יח"ד קטנות אשר להן לא השתנה מרכיב השוליות.

[12] בתחשיב ניתוח עסקאות השוואה מהסביבה, השמאי מגיע לתוצאה כי מקדם שוליות ביחס למרכיב הבנוי 0.31 בגין ביטול שוליות של 20.5 מ"ר (עמוד 33 להחלטה).

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

שוליים לעיל, קיימת שוליות נמוכה (אם בכלל) לחדר הרביעי, שמתקזזת על ידי עלויות הבניה הגבוהות יותר.

לפיכך, מלבד תוספת התועלת שנובעת מתוספת שטחי המרפסות איני מוצא מקום לייחס תוספת תועלת בגין הפחתת השוליות לדירות קטנות ששטחן בין 88 מ"ר לבין 102 מ"ר.

מדובר בדירה בשטח מצומצם הרבה יותר מהמקרה הנדון וכן במיקום עדיף ויוקרתי יותר שבו ביקוש לדירות גדולות, שבה ביטול השוליות התייחס לחדר הרביעי.

במקרה הנדון השוליות הינה ביחס לשטח אף מעבר ל- 5 חדרים, לכן סביר להניח שמרכיב השוליות אף גבוהה מ- 20%-30% שמציין השמאי לעיל.

<u>החלטות שמאים מכריעים הינם במיקומים בהם ערכי הקרקע גבוהים יותר ועל כן ההשפעה באחוזים הינה נמוכה יותר של השוליות.</u>

- בהחלטת מר יעקב פז בגו"ח 39868/4, 39867/12,14 בשכונת השחר בדימונה, נקבע מקדם ביטול שוליות של 40% לשטח שולי, תוך ציון החלטות שמאים מכריעים, בחינת עסקאות ועוד.
- בהחלטת הגב' יעל הרון בגו"ח 39857/86-88 ועוד במערב נתיבות, נקבע מקדם ביטול שוליות של 30% לשטח שולי.
- בהחלטת מר אייל יצחקי בגו"ח 39513/2-9 בדימונה, נקבע מקדם ביטול שוליות של 75% לשטח שולי (מקדם לשטח שולי של 25% בלבד).
- בהחלטת מר גיל הרצברג בגו"ח 39867/15 בדימונה, נקבע מקדם ביטול שוליות של 40% לשטח שולי (מקדם לשטח שולי של 0.6 בלבד לשטח מעל 125-120 מ"ר).

אין חולק כי תוספת יחידות דיור גורמת להעברת שטחים מדירות קיימות לדירות חדשות שהתווספו אשר יוצרות עלויות נוספות כגון מטבח, חדרים רטובים, חיבור חשמל ועלויות נוספות, כמו גם עלויות בניית שטחי שירות שמגולמים בשווי מ"ר קרקע מבונה.

<u>לסיכום:</u>

בבחינת כלל מאפייני הנכס ומהות ההקלה, אני סבור כי ראוי לאמוד את מקדם ההשבחה בצורה שמרנית וזהירה עם המבקשת, תוך התאמה יחסית להחלטות שמאים מכריעים וליתר הנתונים שפורטו, בגובה של 35% לשטח השולי שהומר לשטח גרעיני לאור כלל מאפייני הנכס לרבות מיקומו וההשפעה על ערכי הקרקע לאור ערכי השווי בסביבה ומאפייני הפרויקט לרבות שיווק הדירות (לרבות סעיף 3.3.4 בחוברת המכרז, הקובע את חלוקת יח"ד לשיווק במחיר מופחת ושוק חופשי).

אני סבור כי מקדם זה מצוי בצד הסביר והזהיר עם המבקשת לאור אי הוודאות המוחלטת, ומגלם את כלל מאפייני הגדלת הצפיפות לרבות הגדלת צפיפות אפשרית בקומות בהן מתווספות הדירות והגדלת מגבלות תכנון אפשריות.

מקדם זה תואם בקירוב להבנתי גם להחלטות שמאים מכריעים אחרים במקרים דומים, בהתאמות נדרשות.

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201**א'**, **מרכז העיר**, **ירושלים**, **מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

3. **<u>להלן תחשיב ההשבחה הסופי בגין ההקלה במספר יחידות דיור:</u>**

תיאור	שטח עיקרי	מס' יח"ד לשוליות	שטח עיקרי ממוצע ליח"ד	שטח שולי לדירה	סה"כ שטח שולי במ"ר
מצב קודם	12,149	94	129.24	11.29	1,061.56
מצב חדש	12,149	103	117.95		
שווי מ"ר קרקע מבונה					₪ 1,600
סה"כ שווי					₪ 1,698,494
מקדם השבחה בגין ביטול שוליות - 35%					35%
סה"כ השבחה					**₪ 594,470**
היטל השבחה					**₪ 297,235**

שטח עיקרי ממוצע ליח"ד הינו בנטרול יח"ד קטנות שלא מושפעות מביטול שוליות.

<u>סיכום ההשבחה בגין הקלות:</u>

מרכיב	תוצאה
הקלה לתוספת יח"ד	₪ 594,470
הקלה לניוד שטחי שירות	₪ 118,600
הקלה בקו בניין למרפסות	₪ 2,300
ההשבחה	**₪ 715,370**
היטל השבחה (50%)	**₪ 357,685**

רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340
טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net

14. החלטה

לאור כל האמור והמפורט לעיל, הגעתי לכלל דעה כי ההשבחה והיטל השבחה אשר יחולו במקרקעין המזוהים כגוש: 70004, חלקה: 53 [בשלמות], מגרש מס' 1411 לפי תכנית תמל/1034, רחוב נחל ארדון, שכונת אפיקי נחל ["אופקים החדשה בתכנון"], אופקים, בגין מימוש בדרך של בקשה להיתר בניה מס' 20220760, כדלהלן:

גורם השבחה	מועד קובע	השבחה	היטל השבחה לתשלום
אישור הקלות	12.09.2023	₪ 715,370	₪ 357,685

בהתאם להוראות התוספת השלישית לחוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965, סכום היטל השבחה צמוד למדד המחירים לצרכן או הבניה הנמוך מבין השניים מיום גורם השבחה ועד ליום מימוש הזכויות [מכר או קבלת היתר] ומיום זה ואילך צמוד בתוספת ריבית רשויות מקומיות.

בהתאם לסמכותי לפי סעיף 16 לתוספת השלישית לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה – 1965, בתקופה בה התנהל הדיון בפני, סכום היטל השבחה יוצמד למדד המחירים לצרכן או הבניה הנמוך מבין השניים ולא יישא תשלומי פיגורים.

15. תצהיר

הנני מצהיר כי החלטה זו נערכה לפי מיטב ידיעותיי, ניסיוני והבנתי המקצועית, בהתאם לנתונים שהוצגו בפני וכי אין לי כל חלק או עניין אישי במקרקעין מושא ההחלטה.

ולראיה באתי על החתום ביום 26.05.2024.

דוד דדון – עו"ד (LL.M), שמאי מקרקעין

שמאי מכריע ומייעץ לפי תיקון 84 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965



רח' יפו 97 (**בניין כלל**), **קומה** C2, **משרד** 201א', **מרכז העיר, ירושלים, מיקוד** 94340

טל' 02-6569085 | **פקס'** 02-5853464 | **נייד** 052-5573232 | **דוא"ל** dadondavid@bezeqint.net